

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensen (CD):

Ja, da hr. Aage Brusgaard og jeg er fra næsten samme egn, burde det ikke være sprogvanskeligheder, der var årsagen til, at hr. Aage Brusgaard ikke har forstået det, jeg sagde.

Jeg sagde, at det er klart, at de virksomheder, der har forurenset, inden loven om forurening blev vedtaget – jeg kan ikke huske årstallet, men dengang det ikke var forbudt at deponere affaldsprodukter – naturligvis ikke kan retsforfølges i dag, for de gjorde ikke noget ulovligt på det tidspunkt. Det er ikke ensbetydende med, at virksomheder, som har forurenset inden for de sidste 5 eller 10 år, ikke skal betale for oprensningen; selvfølgelig skal de det.

Vibeke Grønæk (RV):

Lovforslaget, der handler om en sikkerhedsstillelse for særligt forurenende virksomheder, er blevet modtaget med blandede følelser, og det har vi også hørt her i salen i dag.

Det Radikale Venstre er af den opfattelse, som også tidligere ordførere har været inde på, at forslaget er en konsekvens af nogle af de sager, der har været, om betalingen for en eventuel oprydning.

Vi mener, at det grundlæggende princip om, at det er forureneren, der betaler, skal fastholdes, og derfor må de virksomheder, som arbejder med forurenende stoffer, også tage deres del, selv om det betyder en merudgift for dem.

En del af kritikken har været, at det nu bliver sværere at starte en virksomhed inden for den kategori, der er tale om. Det Radikale Venstre vil opfordre branchen til at samarbejde med virksomhederne, eventuelt etablere en kollektiv sikkerhedsstillelse og udvikle en slags selvjustits på området. Det er det, der skal til, og det må være i branchens interesse, at alle virksomheder lever op til miljøbeskyttelsesloven, og at de virksomheder, der har haltet bagefter eller stadig gør det, enten bliver hjulpet på rette vej med branchens hjælp eller må ophøre med deres aktivitet.

Under udvalgsbehandlingen vil der være mulighed for at diskutere lovforslaget, og de berørte parter kan også i denne fase komme med indvendinger, som vi vil lytte til på lige fod med andres.

Det Radikale Venstre ønsker ikke med dette lovforslag at lukke virksomheder, men når vi ser på helheden, bl.a. den ny miljøerstatningslov, mener vi, at dette lovforslag vil fremme miljøtilstanden her i landet.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget.

Jeg skal også lige sige, at da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne meddele, at det kan tilslutte sig lovforslaget.

Miljøministeren (Svend Auken):

I lyset af de erfaringer, man har indhøstet med miljølovgivningen i en række lande, er der en nyorientering undervejs ikke bare i Danmark, men også i andre lande, der går i retning af snarere at bruge økonomiske virkemidler end kontrol. Kontrol er ikke mindst i miljølovgivningen godt og nødvendigt, men vi kan altså ikke – det være sagt til Det Konservative Folkepartis ordfører – klare alle problemer ved kommunal kontrol og kommunale kontrollanter.

Selv om regeringen ikke har det negative forhold til den offentlige sektor, som andre partier i Folketinget har, mener vi, at der er en grænse for, hvor mange mennesker vi kan ansætte, og hvor mange kontrolbesøg og kontrollerende foranstaltninger vi skal have. Tilsyn er vigtigt, men vi må mindske tilsynsopgaven ved at anvende økonomiske instrumenter, f.eks. afgifter eller sikkerhedsstillelse, som dette forslag lægger op til. Jeg tror, at markedsorienterede, markedskonforme økonomiske instrumenter er et nødvendigt led i en moderne miljøpolitik, og at troen – jeg havde nær sagt tyrkertroen – på kommunalt tilsyn og kommunale kontrollanter har sine naturlige begrænsninger.

Vi ved fra den rapport, der netop er offentliggjort, om det kommunale tilsyn, at der er meget stor forskel på, hvor effektivt det er. Heldigvis er det som helhed rimelig effektivt, men der er mange undtagelser, og mange kommuner føler, at det er en meget vanskelig opgave at leve helt op til det. Derfor vil der være en betydelig interesse i kommunerne for at slippe for risikoen i de tilfælde, hvor det går galt, for at stå alene med oprydningsopgaven og for, at brancherne i højere grad påtager sig et fælles ansvar for at holde selvjustits, som en af ordførerne udtrykte det. Det er præcis det, dette lov-