

**[Aage Brusgaard]**

er bilophugningsvirksomheder, de kører fint i dag og begår ingen ulovligheder. Hvis de gør det, ordner kommunen det.

Dansk Kabelskrot fik for det første et milliontilskud fra Miljøstyrelsen, og for det andet blev problemet så enormt stort, fordi kommunen og amtkommunen greb alt for sent ind med deres tilsynspligt.

(Kort bemærkning).

**Helen Beim (S):**

Når man udtrykker sig politisk, får man undertiden stillet det spørgsmål: På hvis side er du? Jeg er helt klart på almenhedens velbefindendes side. Det lyder, som om det ikke er så meget, når det er tre virksomheder, men det drejer sig om tre virksomheder, som har forvoldt megen, megen ødelæggelse. Det er klart, at der må et lovgivningsinitiativ til for netop at give et redskab for at forhindre den slags ting i fremtiden.

Jeg tror, at den mulighed, som er omtalt i lovforslaget, nemlig at branchen går ind og laver en kollektiv sikkerhedsstillelse, bliver udgangspunktet for, hvordan selve sikkerhedsstillelsen bliver etableret i fremtiden. Men der er for mig ingen tvivl om, at med de enkeltsager, vi har fået tydeliggjort, er der behov for, at myndighederne har nogle redskaber. Det kan ikke være rigtigt, at en enkelt virksomhed, som egentlig er en lille virksomhed, kan påføre almenvellet en udgift på 9 mio. kr. blot til den første, nødvendige oprydning, for i de 9 mio. kr. er der ikke taget højde for de afværgeforanstaltninger, der skal til for at lave grundvandsbeskyttelse i området omkring Stolpehuse Produkthandel. Der ligger langt større udgifter, som man ikke kender omfanget af endnu, og venter i Stolpehuse-sagen.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Fru Helen Beim bliver ved med at nævne de tre virksomheder, og det er selvfølgelig, fordi der ikke er andre ud af de 700, der nu skal registreres og komme med en garantistillelse.

Fru Helen Beim nævner igen de 9 mio. kr., som Stolpehuse har kostet. Dette lovforslag hjælper jo ikke en disse på det problem. I dag er det kommunen, amtet og staten, der har betalt de 9 mio. kr., og hvis der havde været en

forsikringsordning, ville det have været et forsikringsselskab, der havde betalt. Men for miljøet er det jo lige meget. Det, det drejer sig om, er, at hvis en kommune og et amt ikke er deres opgave voksen med hensyn til at holde øje med disse virksomheder, vil disse problemer jo opstå, hvad enten der er en garantistillelse eller ikke. Dette lovforslag hjælper ikke miljøet på nogen måder.

**Eva Møller (KF):**

Også her må jeg sige, at det naturligvis er klart, at Det Konservative Folkeparti er tilhængere af den intention, som ligger i lovforslaget om, at vi skal have et godt miljø, og at man skal rydde op efter sig.

Vi er også tilhængere af princippet om, at forurenere betaler, og derfor er vi naturligvis ligesom miljøministeren kede af, at der i tre enkelttilfælde er sket det, at kommuner har måttet betale for forureningen. Men jeg vil på den anden side gerne sige, at selv om ingen af os i dag kan vurdere, om disse tre enkelttilfælde er toppen af et isbjerg, begyndelsen til noget, der bliver normen, eller blot var tre enlige svaler – indtil videre er det tre enlige svaler – er vi i Det Konservative Folkeparti ikke meget for at lovgive på baggrund af enkeltsager. Det vil jeg gerne sige som indledning.

Jeg har også svært ved at forstå, hvorfor alle andre skal bøde for, at tre virksomheder har overtrådt reglerne. Det er naturligvis korrekt, at man, som den socialdemokratiske ordfører understregede det, kan yde denne sikkerhedsgaranti på mange forskellige måder; det er op til godkendelsesmyndigheden.

Jeg har også bemærket, at ministeren i sine bemærkninger til lovforslaget taler om, at man kan lave en brancheordning, en kollektiv sikkerhedsordning. Men stadig bliver det altså nogle penge, som skal ud af virksomheden, og som ikke kan bruges til andet end, om jeg så må sige, passivt at stå som garanti for dette her. Det er jeg ikke så forfærdelig begejstret for på virksomhedernes vegne. Jeg føler, at alle de gode virksomheder skal betale, fordi der er tre, der nu har gjort noget forkert.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om de virksomheder, som nu enten qua en ISO-godkendelse eller på anden vis, som det også nævnes i bemærkningerne, som et led i deres godken-