

[Tørnæs]

hr. Rahbæk Møllers spørgsmål. Han siger: Hvad skal erstatte kvotesystemet? Hr. Rahbæk Møller har fuldstændig ret i, at man ikke bare kan fjerne det og så tro, at alting er godt. Men det er sådan set heller ikke det, der er tanken.

Tanken er jo netop, at man i stedet for at anvende kvoter som biologiske bevaringsforanstaltninger skal have indført tekniske bevaringsforanstaltninger. Man skal indføre maksimerelser. Man skal indføre fredede områder, lukkede perioder osv., således at fraserteringen af den fisk, man ikke må fange, kommer til at ske i havet og ikke på skibsdækket. Der ved kunne man formentlig ophjælpe fiskene biologisk, altså få større bestande, end det ellers ville være tilfældet.

**Niels Højland (FP):**

En diskussion om fiskeriet og fiskeriets problemer kan altid være interessant, men den er jo dybt tragisk med den situation, fiskeriet står i. Der går ikke en dag, uden at man hører fra en eller anden fisker om de problemer, han står med. Fiskerne kan ikke fiske lovligt, hvis de skal overleve i erhvervet.

Jeg lyttede med fantastisk stor interesse, da hr. Tørnæs var heroppe. Man har jo meget papir at gå rundt med herinde, og jeg begyndte at rode efter min ordførertale, for jeg tænkte: Den har du søreme tabt – den har hr. Tørnæs fået fat på. Jeg var virkelig glad for at høre de synspunkter også fra hr. Tørnæs, og jeg er ikke i tvivl om, at hr. Tørnæs mener det, han sagde. Det kneb mere, dengang vi havde en borgerlig regering igennem 10 år. Da hørte vi ikke så meget de til synspunkter, da stod Fremskridtspartiet alene med de synspunkter, at det var tekniske bevaringsforanstaltninger og mindstemål, fiskerne skulle arbejde under.

Det, dette lovforslag lægger op til, er endnu et indgreb i den personlige frihed og den private ejendomsret, når fiskene skal afsættes til en bestemt opkøber. Det er endnu en kontrolforanstaltning over for den danske fisker, endnu en hæmsko for, at de kan overleve som frie fiskere i et frit samfund. Det er ikke et lovforslag, der lægger op til, at fiskerne får flere fisk. Nej, det lægger nærmest op til, at de får mindre indtægter.

Det har været nævnt flere gange, at der er et gråt marked. Jamen der er ingen, der er i tvivl om, at der er et gråt marked. Alle ved, at der

bliver solgt fisk udenom, eller at de bliver omfaktureret, og det er en skandale, at fiskerne skal arbejde under de forhold. Men når man først har fået alle fiskene ind og kontrolleret dem, hvad vil man så gøre ved dem, der måske har betalt deres renter og afdrag med indtægterne fra det, man kalder et gråt marked? Vil man hjælpe dem, så de kommer ind under en oplægningsordning, indtil man får det kvotesystem afviklet og erstattet af noget bedre? Eller vil man bare lade flere fiskere gå til grunde, så der kun er nogle få tilbage? Det er jo spørgsmålet.

Et forslag som dette har man ikke set noget der minder om selv i det tidligere Østeuropa, og det er klart, at vi i Fremskridtspartiet tager skarpt afstand fra det. Vi vil under ingen omstændigheder være med til at løse fiskeriets problemer på den her foreslåede måde, fordi det igen lægger op til en afvikling af dansk fiskeri. Det er i hvert fald ingen hjælp.

**Hans Larsen-Ledet (RV):**

Når jeg tænker tilbage på min tid som folketingsmedlem, har der aldrig været en periode som den, vi oplever i øjeblikket, med så mange henvendelser fra fiskerne, som der er nu. Det gennemgående træk i disse henvendelser er dårlig økonomi og håbløshed; det er svært for almindelige fiskere at se nogen udvej for, hvordan de skal komme fremad, hvordan de skal blive ved med at bevare deres både, osv. Jeg synes, det er meget alvorlige toner, der lyder.

Det forslag, der ligger på bordet her nu, indebærer efter min opfattelse en forbedring, som gør, at vi fra radikal side vil støtte det. Vi tror, at det vil være med til at forbedre den almindelige fiskers økonomi.

**Fiskeriministeren (Bjørn Westh):**

Jeg vil gerne sige om dette lovforslag, at det er et lovforslag, som jeg tror hjælper den almindelige fisker. Der er problemer – store problemer – i fiskeriet: Dels er der for få fisk, dels er priserne for lave. Priserne ville kunne løse en meget stor del af det problem, at der er for få fisk. Det er kun halvandet år siden, fiskerne sagde, at nu var det egentlig meget godt med kvoterne, og de så lys forude. Men så faldt priserne stærkt i 1993, og det har gjort det meget vanskeligt.