

[Niels Højland]

jeg også sådan en mand som Flemming Juncker var glad for. Og jeg tror også, der ville være mange andre, der ville være glade for at kunne drive en virksomhed i Danmark, uden at det skulle være med evige statstilskud på den ene eller anden måde. Men så længe vi har de restriktioner, som vi har over for dansk erhvervsliv – både de miljømæssige krav og de mange andre krav, der stilles til vore erhvervsledere – ødelægger vi dette initiativ.

Det vil man så prøve at rette op ved at give nogle produktionsudviklingstilskud både til landbruget og til fiskeriet og nu også til skovbruget. Det er en uhyggelig udvikling, som dansk erhvervsliv ikke kan være tjent med. Og vi kan ikke være bekendt at byde erhvervslivet de forhold, at man ikke kan drive virksomhed i Danmark eller starte en virksomhed op, uden at man skal have tilskud. Der gives f.eks. iværksætterydelse. Det er blot ét af eksemplerne, men der er tusinder af andre. Det var bedre, at man skabte sådanne forhold, at dansk erhvervsliv kunne klare sig uden den slags ting.

Fremskridtspartiet har tidligere stemt imod den slags tiltag, og vi vil formodentlig gøre det samme, når dette lovforslag skal til tredje behandling.

Hans Larsen-Ledet (RV):

Der er tale om at udvide produktionsudviklingsloven for jordbrug og fiskeri til også at omfatte skovbrug. I Det Radikale Venstre er vi enige i perspektivet i denne lov. Det er vigtigt, at vi i Danmark er dygtige til at udvikle vore produkter, så de er attraktive for forbrugerne på vore eksportmarkeder.

Det er vigtigt, at vi i stedet for at eksportere uforarbejdet træ og importere bearbejdede varer indser, at det samfundsmæssigt er en stor fordel, at vi forarbejder træet her i Danmark. Og det er vigtigt, at vi finder frem til rige anvendelsesmuligheder for træ, og at det er os, der finder frem til det nye.

Landbrugs- og Fiskeriudvalget har lige besøgt Skovskolen i Nordsjælland. Og det var vores opfattelse, at man dér er enig om, at dansk skovbrug har stor mulighed for produktudvikling. Vi har stor ekspertise i Danmark; det kan vore eksporttal og de ansatte i skovbruget dokumentere.

Det Radikale Venstre hilser lovforslaget med tilfredshed.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Der var færre ordførere, end jeg havde forventet. Men jeg vil gerne takke meget for den positive modtagelse af lovforslaget.

Det er vigtigt for os at gøre noget for træindustrien og skovbruget i det hele taget. Der er som tidligere nævnt 25.000 ansatte i industrien og en årlig eksportværdi på 12 mia. kr. Skovbruget har også stor miljømæssig betydning; det drejer sig om sådan noget som CO₂, reduceret nitratudvaskning osv. Og landskabeligt og rekreativt spiller skovbruget også en stor rolle for os alle sammen.

Der er en overordnet skovpolitisk målsætning om en væsentlig forøgelse af skovarealet i Danmark i de kommende årtier og om, at vi også skal udbygge bæredygtigheden i skovbruget. Men på grund af et internationalt prisfald har sektoren haft store problemer. Heldigvis er der måske en lille lysning med hensyn til priserne. Men sektoren har i hvert fald ikke haft mulighed for en tilstrækkelig og nødvendig produktudvikling.

Forslaget vil støtte, at der sker en produktudvikling af træ og træbaserede produkter, så vi får udnyttet det væsentlige potentielle, skovsektoren har, med henblik på at styrke skovbrugets indtjeningsgrundlag og afhjælpe dets konjunkturfølsomhed. Vi forsøger med lovforslaget at gøre opmærksom på, at vores skovpolitik skal baseres på en aktiv handelspolitik i en frihandel med træ og træbaserede produkter, og at man skal forsøge at opbygge et internationalt samarbejde. Desuden skal man forsøge at udvikle nye produktionsteknologier – bl.a. ved at lave nye træbaserede produkter – og kombinere det med en målrettet afsætningsstrategi for derved at sikre et bedre økonomisk grundlag for hele skovsektoren. Det er i den forbindelse også vigtigt, at træindustrien gennem en strukturudvikling og gennem samarbejde med andre virksomheder og virksomheder i udlandet også er med til at styrke sig selv. Gennem en styrkelse af træsektoren og af afsætningsmulighederne tror jeg vi kan tilvejebringe en væsentlig forudsætning for et mere bæredygtigt skovbrug i fremtiden.

De ting, der har været fremhævet af ordførerne i debatten, er jeg naturligvis parat til at drøfte i udvalget. Og så vil jeg blot sige, at også jeg havde gerne set hele betænkningen trykt og afleveret, men den er på 250 sider – så vidt jeg