

[Helen Jørgensen]

forskningsindsats for at forbedre udnyttelsen af danske råtræer og for at få gode ideer til, hvordan man kan forædle importerede råvarer, så Danmark kan konkurrere på det internationale marked.

I træindustrien er situationen den, at vi i Socialdemokratiet gerne vil gøre en indsats for at sikre fortsat beskæftigelse for de mere end 25.000 beskæftigede. Der ligger udnyttet potentiel i størrelsesordenen 50.000 m³ savet nåletræ. Muligvis kan en del af det anvendes til bygningstræ i Danmark. Men det kræver et målrettet kvalitets- og udviklingsarbejde. Det savede nåletræ kan også bruges til en forøget produktion af f. eks. spånplader. Dermed er der en mulighed for oprettelse af helt nye virksomheder i Danmark.

Der er behov for at få udviklet sortimentet af produkter. Der er opstået nye teknologiske muligheder for at udnytte træressourcen bedre, men igen kræves der en øget forsknings- og produktudviklingsindsats. Nogle af de traditionelle produkter inden for branchen, f.eks. pyntegrønt, vil meget snart blive stærkt truet af konkurrencen på det internationale marked. Derfor skal danske producenter altså lave kvalitetsprodukter, hvis vi ønsker at bevare vores førerstilling på feltet.

Derfor forslaget om ændring af den oprindelige lov. Økonomien i det for skovbruget og træindustrien forventes i 1994 at blive i størrelsesordenen 10 mio. kr. Det er skønnet, at der i det følgende år vil være et beløb på 20 mio. kr. til rådighed, men det kommer naturligvis til at afhænge af de erfaringer, man gør undervejs.

Alt i alt er det et godt forslag, der indebærer muligheder for, at denne industri kan skabe nye arbejdspladser, og at den kan forske og udvikle produkter, der også miljømæssigt set er i orden, og som kan konkurrere på verdensmarkedet og skaffe valuta til Danmark, så vi alle sammen fortsat kan få noget at leve af. Så jeg kan på Socialdemokratiets vegne anbefale forslaget.

Rønholt (KF):

Først vil jeg rose landbrugsministeren for så hurtigt efter regeringens tiltrædelse at have erkendt skovbrugets problemer ved bl.a. at ned-sætte en hurtigtarbejdende arbejdsgruppe. Han fandt også en kompetent formand. (*Munterhed*).

Der står i bemærkningerne, at der er afgivet betænkning den 21. december 1993, og der refereres til den. Han har også fået en del presseomtale, men jeg ville gerne have set betænkningen i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget. Jeg synes, det havde været rimeligt, at ordførerne havde haft lejlighed til at se denne betænkning. Men jeg kan forstå, at der har været tidsproblemer med at få den trykt.

Den forrige regering var også optaget af skovbrugsproblemer. Sideløbende var der en debat om værdien af genbrugspapirtanken. Det er måske en del af årsagen til den manglende efterspørgsel efter træ og træprodukter.

Miljøudvalget har i 1992-93 også været optaget af dette problem og har haft skiftende miljøministre i samråd om spørgsmålet. Vi bed også mærke i, at flere fremtrædende folk inden for skovindustrien har skrevet artikler om det. Bl.a. har tidligere vicedirektør i Skov- og Naturstyrelsen, nu skovrider på Frijsenborg, skrevet en artikel, hvis overskrift var »Trussel – genbrugspapirtanken er en trussel mod skovenes økonomi«.

Den forhenværende miljøminister rekvirerede derefter en vugge til grav-miljøanalyse af hele genbrugspapirideen, men rapporten er endnu ikke kommet. Det kan være, at vi i forbindelse med udvalgsarbejdet efterlyser en sådan rapport, for det var måske værdifuldt at se tingene i den rigtige sammenhæng.

I Det Konservative Folkeparti er vi enige i hovedsigtet, og vi agter at medvirke til et positivt resultat.

Peter Hansen-Nord (V):

Dansk skovbrug har som mange andre erhverv oplevet store op- og nedture rent forretningsmæssigt i de senere år. De senere år har været særlig slemme på baggrund af import fra de øst- og centraleuropæiske lande, når vi taler om gavntæ af forskellige kvaliteter. De sekundære trækvaliteter såsom udtyndingstræ til cellulose har der i flere år ikke været noget lønsomt marked for, især på grund af papirgenbrugsfilosofiens meget snævre rammer.

Dette har været til stor skade for de danske skoves vækst og positive miljøpåvirkning og dermed deres ydeevne. Vi har nok alt for unuanceret og med alt for stor styrke overbevist vore borgere om genbrugsfilosofiens herligheder. Her har vi et eksempel, der vender tilbage