

[Rønholt]

dinær indfrielse. Dette bare for at nævne, at når staten som panthaver har et problem, så kan også andre panthavere få et problem i denne her forbindelse. Problemet er dog ikke større, end at jeg mener, at vi kan løse det.

Jeg har selvfølgelig lyttet til og set de eksempler, som er nævnt i organisationernes henvendelser: Det er dels det glidende generationsskifte, 50 pct.-reglen og kravet om, at man skal have været selvstændig landmand i 2 år, inden man går ind i sådan et arrangement – og der er sikkert flere andre praktiske problemer.

Vi vil gerne medvirke til en løsning, som øger muligheden for at etablere sig i driftsfællesskab, men selvfølgelig på en måde, der ikke giver anledning til misbrug eller skaber utilsigtede problemer. Vi finder imidlertid ikke, at lovforslaget er helt tilstrækkeligt gennearbejdet; men jeg håber, at vi i fællesskab – idet jeg har på fornemmelsen, at der i Folketinget er et stort flertal for det – vil finde frem til den optimale løsning.

Mejdahl (V):

I forlængelse af den sympati, som jeg udtrykte på Venstres vegne ved det foregående lovforslag for driftsfællesskaberne, er udgangspunktet positivt også i dette tilfælde. Vi vil gerne være med til at se på ændringer i loven vedrørende udlån til yngre jordbrugere.

For Venstre er det vigtigt, at de unge, der går ind i landbrugserhvervet som selvstændige, får det bedst mulige udgangspunkt. En god start er meget værd, ja, den kan være altafgørende for fremtiden, ikke mindst i en skærpet konkurrencesituation.

Den forbedring i YJ-låneordningen, som blev foretaget i 1990, var inspireret af denne holdning, og derfor er vi også positive over for det forslag, der nu foreligger.

Det er også vigtigt i en tid, hvor der diskuteres ejerformer, og hvor selvejter stiller store kapitalkrav, at vurdere de fordele, som kan ligge i driftsfællesskaber, og indrette YJ-låneordningen på det.

Vi føler os dog ikke sikre på, at landbrugsministeren har brugt den fornødne tid på at gennearbejde den problematik, som der er behov for at løse, og derfor vil vi i udvalgsarbejdet forsøge at få problemerne indkredset. Vi vil gerne have belyst konsekvenserne af, at

der kan ydes YJ-lån til en landmand, der køber en andel af et eksisterende driftsfællesskab, og ligeledes hvis en landmand lader en del af bedriften indgå i et driftsfællesskab ved etableringen eller kort tid derefter.

Vi håber på landbrugsministerens positive medvirken. Venstres medvirken skal ikke mangle – men forslaget må jo ses i sammenhæng med bestemmelsen i landbrugsloven om ændring af vilkårene for driftsfællesskaber.

Rahbæk Møller (SF):

Da vores ordfører, fru Birthe Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne gøre følgende bemærkninger:

Med lovforslaget gives der bedre mulighed for mellem jordbrugere at kunne etablere driftsfællesskaber ved at give parterne mulighed for at bevare de YJ-lån, man har, uanset at hele eller den overvejende del af bedriften vil indgå i et driftsfællesskab.

Af de kommende regler vil det fremgå, at den, som har et YJ-lån, først vil kunne indgå i et fællesskab, efter at han eller hun har haft landbrug som hovederhverv i en periode, muligvis i et par år, og har drevet bedriften for egen regning og risiko og haft et produktionsgrundlag svarende til 1.800 timer pr. år.

Jeg har ikke flere kommentarer til forslaget, men skal slutte med at sige, at det er et forslag, som vi er meget positive over for, og vi vil gerne medvirke til en hurtig behandling af forslaget.

Niels Højland (FP):

Da loven om statsgaranti til rentetilskud til udlån til yngre jordbrugere tidligere blev behandlet, stemte Fremskridtspartiet imod, for vi mener ikke, det er den slags tiltag, landmændene har brug for for at etablere sig. Men det er klart, at når loven er vedtaget, skal den selvfølgelig gælde for alle former inden for landbruget, og driftsfællesskaberne må selvfølgelig også – så længe vi har den slags lovgivning – have gavn af den og have de samme rettigheder som andre.

Vi vil følge lovforslaget i udvalget og i øvrigt se positivt på forslaget, ikke ud fra den betragtning, at vi mener, at det er rimeligt med den lov, men fordi det er rimeligt, når nu loven er der, at den så gælder for alle former.