

[Rønholt]

burde have en eller anden mulighed for at give en dispensation. De mangler for så vidt bare et politisk signal om, at når de står i en situation, som er fuldstændig uløselig, så har de en elasticitet at tage i anvendelse.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Det signal ligger ikke i lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 172:

Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti og rentetilskud m.m. ved udlån til yngre jordbrugere.

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Erling Christensen (S):**

For at gøre det lettere for unge landmænd at gå sammen i fællesskaber foreslår regeringen og landbrugsministeren, at lån givet til unge landmænd, de såkaldte YJ-lån, ikke – eller kun delvis – forfalder, hvis låntageren indgår i et driftsfællesskab med andre landmænd.

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, skal låntageren ved sin indtræden i et driftsfællesskab opfylde lovens betingelser ved f.eks. i en 2-årig periode at have vist, at han selvstændigt kan opfylde lovens almindelige betingelser. De unge landmænd kan altså ikke umiddelbart starte et landbrugsfællesskab, men de skal have været selvstændige i 2 år.

Når man ved, hvad der nu kræves af kapital af et ungt menneske, der skal blive landmand og købe en ejendom, så forstår man sikkert også, hvorfor vi i Socialdemokratiet støtter tanken om fælleseje. Fællesdrift vil gøre det lettere at komme i gang med et landbrug. Netop af den grund vil vi i Socialdemokratiet under udvalgsarbejdet gerne se på årsagerne til, at ministeren i forslaget opretholder karenstiden på 2 år som selvstændig landmand som betingelse for at kunne indgå i et landbrugsdriftsfællesskab med YJ-lån.

Vi vil altså gerne se på, hvordan vi i det hele kan lette oprettelsen af landbrugsdriftsfællesskaber, og den holdning har jeg forstået at flere andre partier også har. Det sagde i hvert fald flere ordførere ved behandlingen af det foregående forslag om landbrugsloven, og det er jeg glad for. Jeg kan også tilsi Socialdemokratiets støtte til dette lovforslag.

Rønholt (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi åbne og positive over for muligheden af at etablere sig i en eller anden form for driftsfællesskab, ligesom vi i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 171 gav udtryk for ønsket om en yderligere liberalisering af landbrugsloven.

Der er i en brydningstid som den, landbruget står i og vil stå i flere år fremover, behov for at give fremtidens landmænd alle de udviklingsmuligheder, man kan, dels for at fastholde landbrugets nuværende samfundsøkonomiske betydning, men også for at kunne få flere redskaber i hænde til imødegåelse af den konkurrence, der følger i kølvandet på GATT-aftalen og handelsaftalen med de østeuropæiske lande.

Dette lovforslag er et ud af mange nødvendige initiativer, der skal til for at imødekomme fremtidens landmænds udviklingsbehov.

Landbrugsministeren har fundet ét ud af flere praktiske problemer i forbindelse med etablering af driftsfællesskab, nemlig at Hypotekbankens pant bliver forringet, hvis løsøret flyttes ud af pantet; men der kan også opstå problemer med andre panthavere. Lad mig nævne et lille eksempel, som jeg selv har været ude for: Jeg etablerede et interessentskab, da jeg kom ind i Folketinget, og med det samme forlangte panthaverne, at løsøreværdierne, da de skulle tages ud af pantet, skulle have ekstraor-