

[Birthe Rønn Hornbech]

nisterens bemærkninger til dette lovforslag, som jo vedrører økonomi, men som ifølge bemærkningerne ikke har nogen økonomiske konsekvenser for det offentlige og ikke væsentlige erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Så vi vil benytte udvalgsarbejdet til at høre lidt om, hvorfor det så er fremsat, og børe lidt i de tekniske uenigheder, vi i hvert fald kan se der er i høringssvarene, og derefter tage stilling.

Pernille Frahm (SF):

Vi mener ligesom den socialdemokratiske ordfører, at dette forslag bør følges op af en gennemskueliggørelse for forbrugerne.

I øvrigt er det ikke et forslag, som vi er særlig begejstret for i SF, fordi vi mener, at man gennem dette lovforslag tilskynder til yderligere lånefinansieret forbrug. Vi mener faktisk ikke, det er i købernes interesse, at man bliver kastet i armene på kreditinstitutter i stadig højere grad, så vi vil ikke støtte forslaget.

Tom Behnke (FP):

Man kan jo diskutere, om man skal kastes i armene på de kreditgivende selskaber, som den forrige ordfører sagde, eller om man skal kastes i armene på politikerne, der sidder på Christiansborg. Jeg ved godt, hvad jeg vælger.

Dette forslag er et forslag om at ophæve dele af kartoffelkuren, og der er ingen – tror jeg i hvert fald – der er i tvivl om, at Fremskridtspartiet var og er imod kartoffelkuren.

Der er skrevet i tusindvis af læserbreve og indlæg i aviserne, og der er skrevet metervis, ja nærmest kilometervis af spalter i vores grønne bøger her i Tinget om, hvad vi mener om netop kartoffelkuren.

Den fik jo også ret hurtigt benævnelsen kartoffelpesten, fordi det er og var en meget, meget dårlig idé, man fik dengang, og det var en dårlig lov, man fik gennemført.

Derfor kan vi støtte lovforslaget 100 pct.

Vibeke Grønbæk (RV):

Jeg skal med det samme sige, at Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

I forbindelse med gennemførelsen af kartoffelkuren i 1986 blev der strammet op på vilkårene for at købe på kredit, og hensigten var at begrænse det lånefinansierede forbrug og i stedet få folk til at spare op.

Siden da er der sket en dramatisk ændring i forbrugernes adfærd. Den private danskers opsparing har jo ikke været højere i årtier, og vi anser det derfor for at være unødvendigt at opretholde de restriktioner, der indførtes i 1986.

Det Radikale Venstre ønsker ikke hermed at signalere til befolkningen, at hæmningsløs gældsætning nu pludselig er god latin. Vi føler os overbevist om, at opsparingslysten er kommet for at blive, at folk godt selv kan administrere de kreditkøbsregler, der nu føres tilbage til tiden før kartoffelkuren.

Da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at Kristeligt Folkeparti også kan støtte lovforslaget.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Jeg vil gerne takke de partier, der har støttet lovforslaget, og dem, der har åbnet sig over for lovforslaget.

Jeg er klar over, at der har været en del tvivl visse steder, og det kræver, at udvalget får den nødvendige betjening af Justitsministeriet, og den skal jeg med glæde yde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 153:

Forslag til lov om ændring af tinglysningsloven. (Undtagelse af visse ejendomsforbehold fra tinglysning i bilbogen).

Af justitsministeren (Erling Olsen).
(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling