

Skatteministeren (Stavad):

Jeg forstår, at den eneste tvivler, som jeg skal prøve at overbevise inden tredjebehandlingen af dette lovforslag, er hr. Jens Thoft, som godt kan se ideen, men måske ikke er så varm på løsningen. Jeg lyttede til de afsluttede bemærkninger om en vis skepsis, og jeg havde håbet på, at hr. Jens Thoft ville have hjulpet med et forslag til, hvad vi så kunne finde på.

Det gode ved denne løsningsmodel er efter min opfattelse, at man sikrer fuldstændig skattemæssig neutralitet i udbetalingsåret i modsætning til den gamle § 27 B, hvor man selv kunne vælge, hvornår man ville tage det til indtægt inden for en 10-års-periode. Her sikrer vi altså, at der er skattemæssig neutralitet, og jeg tror ikke, man kan finde en mere hensigtsmæssig løsning end denne her.

Hvis hr. Jens Thoft skulle komme i tanke om en undervejs i udvalgsarbejdet, hører jeg gerne om den. Men ellers håber jeg, at SF vil overvinde sine principielle betænkeligheder – som jeg på sin vis godt forstår – i forhold til denne sag.

Jeg skal takke for den brede opbakning også til dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 152:

Forslag til lov om ændring af lov om kredittaf-taler. (Ophævelse af bestemmelser, der alene har til formål at begrænse forbrugeres adgang til køb på kredit).

Af justitsministeren (Erling Olsen).
(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Erling Christensen (S):**

Da mit partis ordfører, fru Lissa Mathiasen, ikke kan være til stede, skal jeg på Socialdemokratiets vegne udtale vores holdning til det fremsatte lovforslag.

Som det fremgår af justitsministerens fremsættelsestale, går dette lovforslag i al sin enkelhed ud på at afskaffe den sidste lille rest af kartoffelkuren fra 1986.

Det betyder, at de begrænsninger i det lånefinansierede forbrug, som blev indført i 1986 i form af krav til højere udbetaling, begrænsning på lånenes løbetid m.v., og som udelukkende havde det sigte at begrænse forbrugernes adgang til køb på kredit, nu ophæves.

Hermed sker der en tilbagevenden til retstilstanden, som den var forud for kartoffelkurens indførelse i 1986. Dermed er der igen skabt mulighed for, at detailhandelen kan tilbyde forbrugerkreditter, som kan konkurrere med tilbudene fra pengeinstitutterne. Denne konkurrence er i sig selv ganske udmærket og vil kunne komme forbrugerne til gode.

Tilbage står dog stadig behovet for en større gennemsigtighed, så det er let gennemskueligt, hvad de enkelte kredittkøb reelt koster, og det er et problem, som jeg håber vi inden længe får løst.

Med disse bemærkninger vil jeg på Socialdemokratiets vegne tilsige vores positive støtte til lovforslaget.

Kirkegaard (KF):

Da den konservative ordfører, hr. John Vinther, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende vidomsord:

Selv om lovforslaget ikke fylder meget, så kan det få nogle ret vidtgående konsekvenser – både positive og negative. Det Konservative Folkeparti vil derfor bruge udvalgsbehandlingen til at dyrke nogle af de problemstillinger, der berører os, i en del af høringssvarene.

Vores stillingtagen til lovforslaget vil derfor afhænge af udvalgsbehandlingen – med andre ord: Vi helgarderer.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det har været meget interessant at læse mi-