

Mariann Fischer Boel (V):

Virksomheder, der har modtaget tilskud til investeringsprojekter med en meget lang afskrivningsperiode, vil helt klart få et likviditetsproblem, idet det jo er sådan, at tilskuddet bliver beskattet i det år, man modtager tilskuddet, hvorimod man f.eks. for bygningers vedkommende kan se frem til en meget lang afskrivningsperiode.

Det bliver der rådet bod på med vedtagelse af dette forslag til ændring i ligningsloven, idet der nu gives mulighed for, at udgifterne til investeringer på fire EU-strukturfondsområder samt et enkelt område inden for energibesparende investeringer kan fradrages i anskaffelsesåret.

Loven skal gælde helt tilbage fra 1. januar 1993, men de provenumæssige konsekvenser viser sig selvfølgelig først fra 1994 og igen i 1995, og man har kalkuleret værdien af det til ca. 135 mio. kr.

Men loven skal jo lige en tur rundt om EU til notificering. Fra Venstres side kan vi da have et lønligt håb om, at det lykkes at få det igennem i EU så hurtigt, at det kan være klar, når de selvangivelser, der skal gælde for 1993, skal indleveres. Det vil spare ekstra rettelser for virksomhederne, og det vil også spare noget ekstra administration.

Venstre støtter lovforslaget.

Jens Thoft (SF):

Forslaget giver ret til at straksafskrive aktiver, som er indkøbt for skattepligtige tilskud fra bl.a. EF's strukturfonde. Jeg bemærker i øvrigt, at i Skatteministeriet hedder det fortsat EF, og jeg glæder mig over, at skatteministeren er enig med SF's landsmøde i, at det bør hedde EF og ikke EU – sagt til dem, der har så travlt med det – og det endda til trods for, at forslaget er fremsat efter nytår.

Hvis tilskuddet bruges til eller er givet til anskaffelse af langsomt afskrivelige aktiver som bygninger og installationer, erkender jeg, at der kan opstå et vist likviditetsproblem. Vi erkender altså, at der nok kan være et problem, men synes, at det grundlæggende er noget rod at give større afskrivninger end forringelsen af det aktiv, som afskrivningerne er baseret på. Så opstår der nemlig en udskudt eller en latent skat, og så har vi bøvl, når den skal til beskattning. Så må vi række en krykkestok til er-

hversvilivet og lave successionsregler, generationsskifteregler og skattelettelser, og hvad ved jeg, fordi pengene til den tid jo er væk, og det ved vi godt.

Forslaget har herudover den indbyggede modsætning, at selv om problemet jo er akut, når det drejer sig om langvarige afskrivningsgoder, erhvervs-goder, så kan selv kortvarige goder, som kan afskrives over ganske få år, også straksafskrives.

Endelig skal loven jo notificeres for EF-Kommissionen, så Folketinget kan sådan set vedtage hvad som helst; det er bureaukraterne nede i Bruxelles, der har det sidste ord i sagen med hensyn til, om det her skal være dansk lov eller ej.

Vi ser altså godt problemet, og vi forstår også godt intentionerne med at forsøge at løse det. SF vil også gerne være med til at støtte tilbagestående landsdele, energibesparende foranstaltninger og alle de gode intentioner, som ligger i forslaget. Men løsningen på det finder jeg altså noget tvivlsom.

Ole Donner (FP):

Jeg er helt sikker på, at jeg har forstået det her lovforslag, og derfor kan jeg sige til skatteministeren, at vi kan støtte det. Vi mener, det er et rigtigt tiltag, der tages her, og hvis vi hermed kan komme til at hjælpe bornholmerne lidt, så er det også en god ting.

Vi kan altså støtte lovforslaget.

Jørgen Estrup (RV):

Hvis vi vil have et fornuftigt resultat af de tilskudsordninger, der her er tale om, er det oplagt, at det ikke kan nytte noget, at virksomhederne havner i et likviditetsproblem. Derfor må det være fornuftigt at åbne for muligheden for straksafskrivninger. Det vil jo hjælpe en række af de betrængte områder – både Bornholm og Lolland, og hvor det ellers måtte være.

Så vi kan fra radikal side også fuldt ud støtte lovforslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

For ikke at bidrage yderligere til underholdningen og forvirringen vil jeg nøjes med at sige, at Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.