

[Skatteministerens]

Når hr. Jens Thoft siger, at reglerne er værre end dem, vi har i forvejen, er det i hvert fald en sandhed med betydelige modifikationer, fordi vi nu får indberetningssystemet. Der kan gå lidt tid, inden vi kan sige, at det er helt oppe i omdrejninger, men vi starter faktisk allerede med det, der overhovedet er muligt fra starten. Hvis vi ser på det gamle regelsæt og ser på virkeligheden rent beskatningsmæssigt hos den enkelte investor i investeringsforeninger, vil jeg vove den påstand, at der har været utrolig mange forkerte beskatninger efter de gamle regler, hvor vi ikke har haft indberetning, og at mange mennesker uforskyldt er blevet beskattet efter et forkert regelsæt. Selv i skatteforvaltningerne har der været medarbejdere, som ikke har kunnet finde ud af, om der skulle beskattes efter udbytte-, rente- eller obligations-skattereglerne, og derfor sker der rent faktisk det som følge af forslaget, som hr. Jens Thoft efterlyste: Hvis en investeringsforening er baseret på obligationer, bliver pengene indberettet som en renteindtægt, der kommer til beskatning hos den pågældende investor. Som jeg forstod hr. Jens Thofts indlæg, imødekommer vi et meget, meget langt stykke hen ad vejen hr. Jens Thofts ønsker, og derfor håber jeg også, at det lille forbehold, der var fra hr. Jens Thofts side, kan forsvinde undervejs i udvalgsarbejdet, så den brede tilslutning, jeg lyttede mig til her ved førstebehandlingen, kan blive fuldkommen med hr. Jens Thofts og SF's tilslutning.

Men tak for en positiv indstilling til dette lovforslag, og det er jo i hvert fald et af de forslag, som er velegnet til det videre arbejde i Skatteudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 166:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven og personskatteloven. (Fradragsret for udgifter til forretningsplan).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Ilse Hansen (S):**

I forbindelse med, at loven om tilskud til iværksættere blev vedtaget med ikrafttræden den 1. januar i år, kan iværksættere nu få tilskud til dækning af udgifter på op til 30.000 kr. til rådgivning og uddannelse, heraf de 3.000 kr. til dækning af udgifter til udarbejdelse af en forretningsplan.

Det foreslås i lovforslaget, at iværksætteren kan fraregne udgifterne til en forretningsplan, når en etableringsvejleder fremsender regningen og modtager pengene direkte fra Erhvervsfremme Styrelsen, og fradraget sker så i den personlige indkomst. Hvis lovforslaget ikke var blevet fremsat, ville det betyde, at iværksætteren skulle betragte tilskuddet på de 3.000 kr. som en skattepligtig og personlig indkomst, og det ville måske være medvirkende til at afholde nogle iværksættere fra at forsøge at blive selvstændige.

I Socialdemokratiet kan vi derfor give vores fulde tilslutning til lovforslaget, og i øvrigt skal jeg oplyse, at også CD kan tilslutte sig forslaget.

Kirkegaard (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Kai Dige Bach, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Det Konservative Folkeparti stemte imod den form for iværksætterstøtte og støtte til forretningsplan, som i sin tid blev vedtaget på regeringens foranledning. Dette lovforslag går ud på, at de udgifter op til 3.000 kr., som en iværksætter måtte have til den forlangte forretningsplan, kan trækkes fra på selvangivelsen, hvad enten der er tale om en virksomhed i selskabsform eller en privatejet virksomhed, og det er sådan set meget naturligt. Men da vi – jf.