

Aagaard (KF):

Jeg vil godt indlede med at udtrykke tilfredshed med, at regeringen har fremsat dette lovforslag. Det stod jo helt klart under behandlingen af lovforslag nr. L 289 i juni 1993, at skattereformen medførte en anderledes og ikke mindst hårdere beskatning af de ca. 300.000 danskere, der har foretrukket at foretage deres investeringer gennem investeringsforeningerne, end af de investorer, der investerede direkte i aktier og obligationer. Men når det er sagt, skal jeg da også gøre den indrømmelse, at forskelsbehandlingen nok ikke var tilsigtet, hvilket regeringen jo også gav udtryk for i sit betænkningsskildring til lovforslag nr. L 289.

Det Konservative Folkeparti har i en årrække arbejdet for en holdningsændring i befolkningen, gående på at adfærden blev ændret fra gældsætning til opsparing, og i den forbindelse har vi betragtet investeringsforeningerne som et absolut seriøst alternativ til de personligt foretagne investeringer. Det kan nemlig både være billigere og måske ikke mindre risikofyldt. Derfor var det heller ikke acceptabelt for Det Konservative Folkeparti, at situationen i sommeren 1993 endte med en beskatning på 44,7 pct. af de akkumulerende investeringsforeninger mod en beskatning på 34 pct. af aktieselskaberne.

Vi vil under udvalgsarbejdet se lidt nærmere på lovforslagets øvrige elementer, men vi giver positiv tilslutning til hovedindholdet, nemlig en sammenhængende og ensartet beskatning af kapitalafkast, hvad enten det sker igennem investeringsforeningerne eller ved direkte investering.

Svend Aage Jensby (V):

Venstres ordfører, hr. Peter Brixtofte, er ikke til stede, så jeg har på hans vegne lovet at sige, at også Venstre hilser lovforslaget velkommen.

Det er, som hr. Aagaard var inde på, utrolig vigtigt, at også mindrebedragede kan foretage opsparing med en så ringe risiko som muligt. Det kan man gennem disse investeringsforeninger, og derfor er det vigtigt, at vi behandler investeringsforeningerne fair, også i skattemæssig henseende. Og det er netop det, forslaget lægger op til.

Jeg må indrømme, at når man går dybere ned i bemærkningerne og studerer problematikken om de blåstemplede og sortstemplede

obligationer, er det altså ikke godnatlæsning. Man skal holde sig godt fast i stolen, og det må vi gøre under udvalgsbehandlingen, for det er bestemt ikke noget, som efter min mening egner sig til de store udgydelser her fra talerstolen. Jeg synes, det er utrolig kompliceret, men så vidt jeg umiddelbart kan se, er forslaget meget fornuftigt.

Jens Thoft (SF):

SF har den præcis modsatte opfattelse af den forrige ordfører.

Regeringen vil ligestille ejerskab af aktie- og investeringsforeninger med ejerskab af foreningens bagvedliggende aktiver. Det skulle være mere retfærdigt, og Dansk Aktionærforening og Erhvervs-Bladet jubler da også. Men virkeligheden er altså, at det bliver meget kompliceret, og jeg erkender, at det havde den socialdemokratiske ordfører også med i sin tale. Det bliver altså meget kompliceret – værre end det var i forvejen, og det var såmænd svært nok – og det problem vil ministeren engang ude i fremtiden prøve at løse gennem en indberetningsordning for investeringsforeningerne.

Jeg vil godt gentage min opfordring fra før om, at en indberetning selvfølgelig bør gælde alle aktier og bør gælde pr. omgående. Men vil man overhovedet give obligationsinvesteringsforeninger en særlig behandling, kunne man bare lade dem indberette det udbytte, de udbetaler, som rente. Så var problemet løst.

Ulykken er vel, at den enkelte aktionær vil få fantastisk svært ved at holde styr på tingene, og da der er tale om en lempelse af beskatningen af aktionærer og reglerne er enormt komplicerede, må jeg sige, at på forhånd er vores skepsis stor. Selvfølgelig vil vi gerne tage en drøftelse i udvalget om sagen, men vores skepsis er stor.

Ole Donner (FP):

Formanden for Folketingets Skatteudvalg, hr. Aagaard, kom med en glimrende redegørelse for, hvordan vi har behandlet denne problematik i Skatteudvalget i 1993, hvor Fremskridtspartiet var med i betænkningsskildringen vedrørende lovforslag nr. L 289, som drejede sig om at sætte dette forhold på plads. Derfor kan jeg meddele, at Fremskridtspartiet kan støtte dette lovforslag, så når skatteministeren kommer herop om lidt og siger, at der var næ-