

[Jens Thoft]

Det er altså rigtigt, at en del af hullet lukkes. Men alle de virksomheder, der har etableret en produktion i udlandet, kan altså supplere med finansielle transaktioner uden risiko for at blive ramt af i hvert fald det her forslag.

Så hvor hr. Kirkegaard kritiserede ministeren for at have skudt med haglgevær, vil jeg kritisere ministeren for, at han kun har haft en enkelt og alt for spinkel patron i bøssen.

Jeg har forstået, at som en følge af misbruget af dobbeltbeskatningsaftaler har regeringen opsagt dobbeltbeskatningsaftalen med Portugal. Det er jeg svært tilfreds med. Det skal ministeren kun have stor ros for.

Jeg har med stor irritation set på transaktionerne omkring Madeira, og dem kan vi ikke være bekendt. Så stor ros, fordi ministeren har opsagt den dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Men nu kommer selvfølgelig det sædvanlige SF-spørgsmål: Hvad så med Irland? Hvad så med Singapore og Thailand, og jeg mener også, det er galt i Hongkong? Hvad så med dem? Er vi også i gang med at opsige disse dobbeltbeskatningsoverenskomster, så vi får det strammet op?

Med den kritik, at jeg synes, patronen har været for ringe og har haft for lille en kaliber, så er det da i den rigtige retning, ministeren skyder.

Ole Donner (FP):

Jeg må i modsætning til de tidligere ordførere meddele, at vi ikke er positivt stemt over for dette forslag.

Vi mener heller ikke, at det sådan lige er til at gå til. Vi mener, der er en række uklarheder, som må undersøges i udvalget.

Nu talte hr. Jens Thoft om de tre betingelser, der skulle være opfyldt samtidig. Men vi er altså bange for, at der vil være selskaber, der udøver almindelig virksomhed, og som også vil kunne blive ramt.

Vi er også i tvivl om, hvorvidt vi eventuelt kan være i modstrid med nogle regler om, at vi ikke må modarbejde implementeringen af det fjerde kapitalliberaliseringsdirektiv.

Sådan er der flere forhold i forslaget, som gør os en smule bekymrede. Vi må i hvert fald på forhånd sige, at indtil videre er vi negativt stemt over for forslaget.

Jørgen Estrup (RV):

Den slags skattearbitrageforetagender, som

er beskrevet i lovforslaget, har vi ingen som helst sympati for i Det Radikale Venstre, og det er oplagt, at hvor man via dobbeltbeskatningsoverenskomster og skattelylande kan lave stort set en slags fradragstagselvord, er man kommet ud i noget, der er meget ubehageligt. Derfor vil vi naturligvis meget gerne være med til at prøve at stoppe den slags huller.

Jeg er måske knap så begejstret, som hr. Jens Thoft var, for forslaget, ud over at jeg ikke er sikker på, at jeg helt kan dele interessen for kæphesten på hjul og skinner. Den slags zoologiske mærkværdigheder er ikke altid af det gode.

Problemet er vel, hvordan man i praksis knytter sammenhængen mellem et låneprøve og en faktisk investering. Det er der fortildælde for, og der er regler, og det er dem, man også bruger i forslaget her ved at henvise til kursgevinstloven og aktieavancebeskatningsloven. Det er vel også den vej, man må gå.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge skatteministeren allerede nu, hvordan erfaringerne er på det område, og under alle omstændigheder mener jeg, at vi for at føle sikker grund under fødderne – hvad jeg altid mener at vi bør i den slags sager – bør belyse det under udvalgsarbejdet.

Men hensigten kan jeg støtte og derfor fuldt ud give opbakning til lovforslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Som den socialdemokratiske ordfører så udmærket beskrev, er der her tale om et hul, som det er meget hensigtsmæssigt og meget vigtigt at få stoppet. Det er utåleligt for den almindelige skatteyder, at den slags uhensigtsmæssige unddragelser finder sted. Hvis der kan findes mere præcise og bedre formuleringer, som dækker tingene bedre, som et par ordførere har været inde på, er vi selvfølgelig interesseret i at få dem indarbejdet i lovforslaget under udvalgsbehandlingen.

Skatteministeren (Stavad):

Den positive holdning, som er kommet til udtryk fra alle ordførere, måske på nær en enkelt, er jeg særdeles glad for ikke mindst ved det her lovforslag, fordi det er et signal ud ad vinduet om, at der her i Folketinget er en meget bred enighed om, at vi ikke ønsker at sidde stille og se på, at nogle virksomheder eller nog-