

[Ole Donner]

for at se, om jeg havde overset noget, for jeg havde tænkt mig at gå op og sige, at Fremskridtpartiet støtter dette forslag, og henvise til det, både den socialdemokratiske ordfører og de øvrige ordførere har sagt.

Der vil naturligvis være en lang række spørgsmål, som vi ønsker belyst under udvalgsarbejdet, for vi var jo klart imod skattereformen; men her er der tale om, at man afskaffer nogle hindringer af kapitalens frie bevægelighed, og der er også tale om lettelser på skatteområdet. Derfor er Fremskridtpartiet positivt indstillet over for lovforslaget.

**Jørgen Estrup (RV):**

Som flere allerede har nævnt, må dette jo ses som en opfølgning af skattereformen. Og isoleret set beskatter vi herhjemme udbytter fra udenlandske selskaber hårdere end udbytter fra danske selskaber. Men der er jo altså også andre forskelle internationalt, ikke mindst på selskabsbeskatningsområdet. Og så længe en europæisk harmonisering på hele området ikke ligger lige om hjørnet, er vi i hvert fald i Det Radikale Venstre af den opfattelse, at vi bør medvirke til at afbøde de skævheder, der med rimelighed kan afbødes. Derfor er også vi positivt indstillede over for dette lovforslag.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti tilslutter sig dette lovforslag, og jeg vil såmænd ikke komme med yderligere uddybninger, men blot sige vedrørende Venstres og De Konservatives ordføreres bekymringer med hensyn til, at det ikke er let at være orienteret om, hvordan skatteforholdene er i andre lande:

Jeg ved ikke, hvordan disse mennesker handler aktier, men de små og få aktier, jeg har, køber jeg ikke direkte på de udenlandske børser. Jeg benytter en af de anerkendte danske banker, og de er altid velorienterede om, hvordan skatteforholdene er i de lande, hvis aktier de repræsenterer, så det er ikke det store problem.

**Skatteministeren (Stavad):**

Jeg mener at have lyttet mig til en helt overvejende positiv holdning til forslaget. Så vidt jeg har kunnet lytte mig til, er der nogle, der er gået lidt fejl af de indledende bemærkninger om, at det er en opfølgning af skattereformen, og betragter dette som en slags reparation.

Det vil jeg gerne dementere; det er ikke tilfældet. Det er en fortsættelse af den linje, der lå i skattereformen, nemlig at skabe en langt større sammenhæng i vores samlede skattesystem.

Og det regelsæt, som denne regering overtog fra den forrige regering, betød altså, at udenlandske aktier og udbytter fra udenlandske aktier blev behandlet efter et andet regelsæt end danske aktier og aktieudbytter. Og det er så det problem, vi løser med dette forslag, som vil sikre, at udbytter, der stammer fra selskaber, der har en ensartet beskatning – uafhængigt af om de er danske eller udenlandske – også bliver underlagt en tilsvarende ensartet udbyttebeskatning.

Der har været rejst nogle tekniske spørgsmål. Jeg vil foreslå, at de tekniske spørgsmål stilles i udvalget. Det gør også, at vi alle sammen bedre kan holde fast i besvarelserne, da de så vil komme på tryk.

Må jeg takke for en positiv modtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 148:**

*Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse. (Udbetaling til en ægtefælle til en indsat m.v.).*

Af skatteministeren (Stavad).  
(Fremsat 13/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*