

[Kai Dige Bach]

jeg har sagt, for jeg har jo sagt, at det er noget, man har glemt. Jeg har ikke sagt, at det er noget ulykkeligt, man har glemt, men blot sagt, at det er noget, man har glemt i forbindelse med en ulykkelig reform.

Jeg siger jo ikke nødvendigvis, at det her er negativt. Så ville vi jo heller ikke have set positivt på det. Og jeg har været så forsigtig i min tale yderligere at sige, at forslaget på ægte skatteministervis er teknisk indviklet. Så jeg er undtagelsesvis helt enig med fru Pia Gjellerup i, at det ikke drejer sig om, hvor det kommer fra, men at det er teknisk indviklet på ægte skatteministervis.

Charlotte Antonsen (V):

Kapitalens frie bevægelighed i Unionen er en klar fordel for virksomhederne, fordi kapitalomkostningerne reduceres, når konkurrencen øges. Og vi betragter forslaget her som et led i EU's kapitalliberalisering, fordi man med forslaget beskatter udbytte fra udenlandske virksomheder mindre, så skattniveauet i højere grad svarer til udbyttebeskatningen for danske virksomheder.

Venstre støtter som bekendt kapitalens frie bevægelighed, og derfor er vi også positivt indstillet over for dette forslag. Forslaget kan jo så på den anden side, som fru Pia Gjellerup var inde på, betragtes som en lap på skattereformen og måske et tegn på, at der er blevet sjuksket, da skattereformen så hurtigt skulle køres igennem her i Folketinget.

En af skattereformens utallige ulemper var jo netop, at forskellen mellem udbytte fra danske og udenlandske virksomheder blev forøget, som det også fremgår af bemærkningerne, således at skatten på udbytte fra udlandet nu er blevet op til dobbelt så stor som beskatningen af udbytte fra danske virksomheder.

I den forbindelse vil jeg så spørge ministeren, om den store skatteforskel efter skattereformens gennemførelse ikke er i strid med EU's krav om lige konkurrencevilkår, og i forlængelse af det vil jeg gerne spørge, hvorfor forslaget så først skal træde i kraft i 1995. Hvorfor ikke allerede i 1994 eller nu? Ville det ikke være klogere?

Og så har jeg undret mig lidt over, at det fremgår, at med hensyn til fondene træder lovforslaget i kraft allerede i 1994. Hvorfor træder dette i kraft et år før alle andre bestemmelser?

Vi vil under udvalgsarbejdet arbejde positivt for at forenkle forslaget. Det er et meget snørklet forslag. Det er ikke rimeligt, at en dansker, der vil købe et par udenlandske aktier, skal være klar over, om skattemyndighederne har accepteret det pågældende lands skattesystem, og det er ikke rimeligt, at investor endda selv skal løfte bevisbyrden.

Det er i hvert fald ikke befordrende for den frie kapitalbevægelse for os at se, og noget af det vil vi se på under udvalgsarbejdet.

Til sidst vil jeg spørge skatteministeren, hvorfor man ikke blot har gjort beskatningen identisk med den danske.

Jens Thoft (SF):

SF siger nej til forslaget. Baggrunden for forslaget er, at udbytte fra udenlandske selskaber som følge af skattereformen nu bliver beskattet mindre lemfældigt end tidligere. Hr. Kai Dige Bach ville sige, at den slags nu beskattes langt hårdere. Sådan kan man jo formulere sig lidt forskelligt.

Men humlen i hele sagen er, at hvis Danmark beskattede udenlandsk udbytte efter samme regler som dansk udbytte, kunne det nemt betale sig at lægge formuen i et lavskattelands. Og det prøver ministeren så at tage højde for ved at foreslå, at det pågældende udland skal have et beskatningssystem, som ligner vores, for at man kan nyde godt af de nye regler.

Da forslaget skal ses i lyset af EF's bestræbelser for at afskaffe hindringer for kapitalbevægelserne, og da der samtidig helt entydigt er tale om en begunstigelse af aktieinvesteringer i udlandet, er det ikke SF's kop te.

Så vidt jeg kan se, opstår der også praktiske problemer. Nogle af dem har de øvrige ordførere været inde på. Jeg kan stille spørgsmålet: Hvordan skal den enkelte skatteyder kunne forstå, at et aktieudbytte, når man har aktier med pålydende på under 100.000 kr., normalt er skattefrit, men at det forholder sig anderledes, når det drejer sig om udenlandske aktier? Hvordan skal den enkelte skatteyder holde styr på den slags ting?

Ole Donner (FP):

Jeg blev helt nervøs, da jeg hørte den socialdemokratiske ordfører, fru Pia Gjellerup, sige, at det var et forslag, der kom tæt i hælene på skattereformen. Så blev jeg meget opmærksom