

**[Pia Gjellerup]**

udenlandske selskaber og beskatning af udbytter fra danske selskaber, og den forskel vil forslaget her lægge op til at indsnævre på ny, sådan at der vil ske en mere ensartet beskatning af udbytter fra henholdsvis udenlandske og indenlandske selskaber.

Vi er i Socialdemokratiet enige i, at det er nødvendigt at gennemføre sådanne forslag for at sørge for, at kapital har mulighed for at blive investeret på fornuftig vis, henholdsvis i Danmark og i udlandet. Vi er også enige i, at det er nødvendigt ikke at isolere spørgsmålet ved alene at se på udbyttebeskatningen, men at man også må se det i sammenhæng med den beskatning, der er i forbindelse med fortjeneste og tab ved afståelse af aktier, og også se på den beskatning, der er af selskaber i de forskellige lande.

Vi finder i Socialdemokratiet, at der er fundet en fornuftig løsning – om end det altid på sådanne områder er kompliceret at gennemskue – som læner sig op ad nogle af de bestemmelser, som vi i øvrigt kender fra selskabsskatte Lovgivningen, og som altså for en stor dels vedkommende er kendte begreber.

Vi kan altså i Socialdemokratiet tilslutte os lovforslaget. Og jeg skal på CD's vegne meddele, at det samme gælder for CD.

**Kai Dige Bach (KF):**

Dette lovforslag om at udligne den urimelige skatteforskel ved aktieudbytte fra indenlandske og udenlandske selskaber er endnu et nødvendigt lovforslag for at lappe på nogle af de mange ulykker ved skattereformen. Der skal indføres en parallelitet, som forhåbentlig vil fremme danske investeringer i udlandet.

Forslaget er på ægte skatteministervis teknisk indviklet. Det kunne f.eks. være interessant at vide, hvad skatteministeren mener med følgende formulering:

»Det skal dog være en betingelse, at aktionæren godtgør, at udbyttet hidrører fra et eller flere selskaber, hvori den til grund for det modtagne udbytte liggende selskabsindkomst beskattes efter regler, der ikke i væsentlig grad afviger fra reglerne her i landet.«

Ud over den prægtige sproglige formulering af lovforslaget er det stærk tobak, at den arme skatteyder nu åbenbart skal til at ringe rundt til udlandet for at checke selskabsskattesatserne, når han eller hun køber en udenlandsk aktie.

Og det er endnu værre, at skatteyderen skal gætte sig til eller underlægge sig Told- og Skattestyrelsens vurderinger hen ad vejen om, hvordan en væsentlig afvigelse fra reglerne her i landet skal forstås.

Som sædvanlig mangler vi at få lovgivningen præciseret, så borgerne selv kan finde ud af, hvordan de skal opføre sig.

Så spørgsmålet om, hvor mange procents afvigelse fra udenlandsk skatte Lovgivning der er væsentlig, bliver vi nødt til at beskæftige os med i udvalget, og jeg kan derfor sige, at Det Konservative Folkeparti vil tage positivt del i dette udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

De indledende bemærkninger fra den konservative ordfører kunne få mange til at tro, at der med skattereformen i Danmark nu var lavet noget forfærdeligt på udbyttebeskatningsområdet.

Det er faktisk sådan, at der nu er en lidt gunstigere beskatning af udbytter fra danske selskaber, og det her er jo et lykkeligt følgeskab – synes jeg egentlig, og det ville jeg have troet at Det Konservative Folkeparti også syntes – i forhold til, at man tilsvarende lemper udbyttebeskatningen for de udbytter, som kommer fra udenlandske selskaber.

Men når man har været imod en skattereform, er det selvfølgelig svært ikke at få alle ting i skattereformen til at være meget, meget, meget ubehagelige. Dette forslag er jo netop noget, som De Konservative burde have kunnet synes var en glimrende ting, som man også burde være med til at følge til dørs.

Med hensyn til den prægtige sproglige formulering gjorde jeg mig meget umage for i mit første indlæg at nævne, at det for en række af reglernes vedkommende er en formulering, som er hentet fra kendte formuleringer i skatte Lovgivningen. Og jeg tror, det vil mere hr. Kai Dige Bach at tænke tilbage på, hvorfor den formulering, som han citerede her fra talerstolen, mon stammer. Det kunne være, det var en, hr. Kai Dige Bach og hans partifæller og hans tidligere regering var parthavere i.

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Jamen det ændrer jo ikke nogen af de ting,