

[Svend Heiselberg]

demokratiske regering at få forhøjet benzinprisen med ca. kr. 1,15, og jeg har forstået, at der måske, hvis den ulykke skulle ske, at man fik en flertalsregering bestående af Socialdemokrater, Det Radikale Venstre og måske også med tilslutning fra Kristeligt Folkeparti, at man så er indstillet på, at benzinpriserne skal stige yderligere; og efter det, SF giver udtryk for, skal de endda stige betydeligt. Derfor vil jeg gerne spørge miljøministeren, hvor stor en prisstigning man har tænkt at vi skal have efter et valg, hvis Socialdemokratiet sidder ved roret. Jeg synes, det er rimeligt, at borgerne ved, hvad de kan se i møde, hvis vi får en sådan regering.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg synes, at det må være en lille smule svært for både hr. Svend Heiselberg og hr. Kent Kirk at forsøge at skabe hysteri om denne sag, eftersom benzinpriserne er de laveste, de har været i 30 år. Jeg håber, at det gør en lille smule indtryk ude omkring, at det er det niveau, vi diskuterer ud fra i øjeblikket: de laveste benzinpriser i 30 år; og nu forsøger man så at lave et skræmmebillede ud af dette her.

Egentlig var det mere relevant at lave et skræmmebillede, der hed: Hvis K og V kommer i regering, betyder det så, at man er ligeglad med de konventioner, Danmark har tiltrådt om at begrænse forureningen? Er det et kortsigtet hensyn til vælgerne og benzinpriserne, der gør, at så er miljøet ligeegyldigt igen? Er det det, man kan se foran sig, hvis K og V kommer til magten? Det synes jeg var en mere regulær betragtning for folk at forholde sig til.

Jeg opfatter skatteministerens bemærkning om, at vi skal følge det tyske prisniveau, og om, at vi ikke vil have store grænsehandelsproblemer, som et tilsagn om, at der ikke ligger nogen binding; det understregede ordføreren for Kristeligt Folkeparti jo også. Der ligger ikke nogen bindinger frem til 1998. Der ligger kun nogle principielle erklæringer om, at det her er noget, der nødvendigvis må være afstemt i forhold til vores naboer.

Jeg vil gerne sige, at det ikke giver os problemer. Det ligger også i vores dagsorden. Vi er enige om, at det er sådan, det bør foregå.

Problemet i øjeblikket er, at den erklæring, regeringen selv har afgivet, ikke bliver over-

holdt. Erklæringen om, at man skal følge det tyske niveau, overholdes ikke. Vi er bagud. Erklæringen om, at man ikke vil have grænsehandel, overholdes ikke. Vi har grænsehandel den modsatte vej; tyskerne kører herop og tanker i øjeblikket og ved, at benzinpriserne bliver presset ned i Flensborgområdet af det lave danske prisniveau. Så regeringens erklæring dér giver ikke problemer. Tværtimod vil jeg sige, at med den erklæring burde regeringen faktisk stemme for vores dagsorden, hvis de mener det, de siger.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Nu har jeg siddet og overværet debatten her i dag, og jeg synes egentlig, det er lidt betænkeligt, at de medlemmer af Folketinget, der har interesseret sig for problemerne i landdistrikterne, af miljøministeren har fået at vide, at det var forvrøvlede indlæg, de kom med, og når vi andre prøver at drage en konklusion, som befolkningen også kan tage stilling til, får vi at vide, at vi forplumrer debatten.

Jeg mener, at der er sagt mange væsentlige ting her i debatten. Jeg mener også, at befolkningen er nødt til at forholde sig til, hvad vil der ske efter et folketingsvalg, og jeg mener ikke, der er nogen, der har kunnet imødegå, at hvis Socialdemokratiet, SF og De Radikale får flertal efter et folketingsvalg, vil man også gå i gang med at lade benzinpriserne stige i Danmark.

Hvis man ikke tør sige det til befolkningen, mener jeg i virkeligheden, at man forplumrer argumenterne, hr. miljøminister!

Miljøministeren (Svend Auken):

Det, jeg har sagt om energi og benzinpriser, svarer nøjagtigt til det, den konservative miljøminister sagde under den tidligere regering, og det er – for man kan ikke komme uden om, at det er en kendsgerning – at hvis der ikke internationalt sker en forhøjelse af energiomkostningerne, holder vi på den ene side ikke hus med energiresourcerne, og på den anden side kan vi ikke forebygge den klimaforandringskatastrofe, som ellers med desværre meget stor sikkerhed bliver resultatet.

Vores holdning er derfor, at vi skal arbejde på gradvis at få en miljømæssigt bæredygtig energipris, og så skal vi i vores egne prisfast-