

**[Skatteministeren]**

acceptere grænsehandelsproblemer, og at de provenuer, vi eventuelt måtte få ind, hvis der bliver yderligere indtægter på området, skal anvendes til at sænke andre skatter og afgifter.

Dermed ligger der nogle ganske klare erklæringer i det lovforslag, der blev vedtaget i juni måned, og som de fire regeringspartier er fuldstændig enige om.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

De lave energipriser er skurken i den internationale miljøudvikling. Samtlige rapporter fra internationale forskningsinstitutioner inden for FN og fra vores hjemlige institutioner beviser, at de meget lave energipriser er skurken.

Det kan ikke være overraskende for os, at det forholder sig sådan. Man behøver bare at tage en enkelt rejse til Central- og Østeuropa for at se, hvad det har kostet miljømæssigt ikke at holde en rimelig høj pris på energi. Man har frådset, man har svinet, man har forurenset, man har ødelagt natur, luft og vandressourcer gennem et tøjlesløst frådseri med energiresourcer, fordi de ikke kostede noget eller var meget billige. Man er også generationer bagefter os andre i teknisk udvikling, fordi man ikke har været nødt til at underkaste sig det pres, der ligger i en høj energipris.

Vi gør derfor ikke hverken os selv eller andre en tjeneste, hvis vi i Danmark arbejder på lave energipriser. Tværtimod har vi en fundamental interesse i at arbejde på højere energipriser. Vi har naturligvis en interesse af alle de grunde, som skatteministeren nævnte: at vi i Danmark følger den internationale udvikling, der kommer, så vi undgår grænsehandel, undgår alle de forvridninger, som flere ordførere har været inde på her i dag. Det er det, der er målsætningen. Det er også det, vi stort set er enige med Socialistisk Folkeparti om.

Den eneste uenighed, der er tilbage, er, om man skal foretage en hurtig tilpasning til de prisstigninger, der er kommet i Tyskland, eller om man skal tage det mere gradvis, sådan som regeringen har lagt op til. Det er efter min mening en nuance i den overordnede problemstilling, hvor vi i øvrigt er enige.

Så vil jeg sige til hr. Kent Kirk, at jeg tror, det er den slags indlæg, som det hr. Kent Kirk netop afleverede, hvor han prøver at lave en forfladigende kortslutning af en lang og gan-

ske spændende debat, der gør, at mange mennesker bliver trætte af politik. Det handler jo bare om at drille, det handler bare om at lave skræmmebilleder i stedet for at diskutere et dybt alvorligt emne, som var i fokus på konferencen i Rio de Janeiro. Hr. Kent Kirks indlæg var med til at trække debatten ned på det niveau, som de fleste mennesker afskyr at dansk politik bevæger sig på.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det, der først fik mig herop, var hr. Jes Lundes spørgsmål om eventuelt højere benzinpriser, om vi var bundet af noget i den nuværende regering. Det er vi efter min opfattelse ikke, og det har skatteministeren også bekræftet.

Vi er villige til at diskutere højere benzinpriser hen ad vejen, hvis det viser sig, at vi ligger for lavt i forhold til landene omkring os og de lande, vi i øvrigt skal sammenligne os med, og jeg mener, at vi skal tilpasse os disse lande. Hvis priserne efter vores vurdering skulle vise sig at være for høje, vil vi forbeholde os, at nogle af indtægterne bliver brugt til kompensationer til dem, som bor uheldigt for kollektiv trafik, og hvad der ellers kan være af hensyn; men altså en afbalanceret udvikling på området er vi helt bestemt med på.

Så vil jeg tillade mig at korrigere miljøministeren en smule. Miljøministeren kom med den vovede påstand, at lavere benzinpriser og fritagelse for offentlig vandforsyning i landdistrikterne ikke redder landdistrikternes udvikling alene. Det er jeg da helt enig i, men jeg må så komme med den principielle bemærkning, at der i dette Ting hver eneste uge bliver vedtaget love på alle mulige forskellige områder, som er med til at umuliggøre, at folk bor i landdistrikterne. På alle mulige områder inden for erhvervslovgivningen, inden for sundhedslovgivningen osv. bliver der hele tiden taget initiativer, som gør, at det bliver mere og mere upraktisk og umuligt at bo i landområderne og i de små byer, og det er faktisk den tendens, vi skulle prøve at ændre. Jeg er da helt enig i, at benzin og drikkevand ikke gør det alene, men det er ikke uvæsentlige ting.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Nu er det foreløbig lykkedes for den social-