

[Miljøministeren]

skal leve op til bare det begrænsede mål om stabilisering, men det har vist sig at være kossalt svært at få tilslutning til tanken. Der forestår derfor et meget vigtigt pædagogisk arbejde, der forestår en meget målbevidst politisk indsats. Det skal ikke være en kamp mod landdistrikter, en kamp mod bilen eller en kamp mod landevejstransport m.v. Det er ikke det, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er, at med det udgangspunkt, at vi ønsker at redde kloden fra en miljømæssig katastrofe, tilpasser vi vores levevis, vores livsstil ud fra den præmis, at det er uacceptabelt at løbe den risiko, som en egentlig klimaforandringskatastrofe ville indebære.

Det er selvfølgelig det, vi skal være optaget af at diskutere i de kommende år. Derfor har jeg syntes, at det har været en god debat, for det har ikke været drilleri om et enkelt hjørne af problemstillingen, det har været en meget væsentlig debat på nogle strækninger.

Der har imidlertid været en række direkte forvrølede indlæg om sammenhængen mellem benzin og bosætningsmønster herhjemme. Når jeg siger forvrølet, er det ikke, fordi det ikke er en vigtig problemstilling, man har peget på, for det har man, men fordi man ofte sammenblander årsag og virkning og undlader at se nuanceret på situationen. Jeg tror, at det er muligt i forhold til de tyndt befolkede områder at finde en model, som sikrer en løsning både af deres transportproblemer og deres betjeningsproblemer med hensyn til butikker, offentlig service osv. på et energiprisniveau, som er miljømæssigt og økologisk bæredygtigt.

Jeg tror, at man gør landdistrikterne en bjørnetjeneste, hvis man tror, at man kan klare deres problemer ved bare at blæse på miljøet, hvad enten vi taler om benzin, om drikkevand eller om beskyttelse af landzonen – alle de patentmidler, vi så ofte hører om i debatten. Jeg tror, det er en helt anden indsats, der er behov for, en indsats, som regeringen har lagt op til med sin handlingsplan, og som indenrigsministeren har fremlagt her i Folketinget.

Jeg vil gerne sige tak for initiativet til debatten og sige tak for forløbet af debatten.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg vil gerne takke miljøministeren for det meget klare svar, der er kommet her fra Folketingets talerstol på hr. Jes Lundes indlæg.

Jeg forstod miljøministeren sådan, at miljøministeren ikke fandt hr. Jes Lundes sammenfatning af debatten misvisende. Derfor må jeg konkludere, at hvis Socialdemokratiet, SF og De Radikale får magt, som de har agt, efter et folketingsvalg, vil benzinpriserne komme til at stige i Danmark.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne sige tak til miljøministeren for ministerens konstatering af, at min opsummering var rigtig. Det er sådan, at Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti er enige med SF i, at miljøproblemerne må tages alvorligt, og at man selvfølgelig derfor også må tage sig af benzinpriserne, så de efterhånden får det niveau, som de er nødt til at have for at løse vores miljøproblemer. Det synes jeg er godt.

Jeg synes så til gengæld, at det efter næste valg må betyde, at Socialdemokratiet, De Radikale og Kristeligt Folkeparti må vælge deres samarbejdspartnere med mere omhu, så de ikke igen kommer i den situation, de er i nu om lidt, hvor de ikke kan stemme efter deres overbevisning. De går ind for SF's dagsorden, men de må ikke stemme for den, fordi CD har sagt nej til det.

Så skal jeg efterlyse et enkelt svar fra miljøministeren. Jeg spurgte, om de udtalelser, der har været dagen igennem, om, at nu ligger benzinpriserne fast indtil 1998, skal forstås sådan, at der er politiske bindinger mellem regeringspartierne med hensyn til, at der ikke må ske noget på dette område før 1998.

Jeg går ud fra, at det ikke er tilfældet, men jeg vil gerne have en bekræftelse fra miljøministerens side af, at det selvfølgelig ikke er sådan, selvfølgelig kan man aftale frit på dette område, selvfølgelig kan man diskutere på dette område efter næste folketingsvalg.

Skatteministeren (Stavad):

Hr. Jes Lunde er meget optaget af politiske bindinger. Jeg kan ikke forstå, at der skulle være nogen former for uklarheder i så henseende, i og med at lovforslag nr. L 300, som blev vedtaget i juni måned, har meget klare erklæringer på det punkt, nemlig at regeringen er enig om, at vi på dette område ønsker at have et dansk afgiftsniveau, der følger det tyske, at vi ikke vil