

[Jes Lunde]

ster, og ikke fordi vi vil jagte bilister, men fordi det er nødvendigt for at løse de forureningsproblemer, som Danmark har, og som verden har. Det flertal eksisterer i Folketinget. Når det flertal alligevel ikke viser sig ved afslutningen af denne debat, er det, fordi de tre partier i regeringen, som i virkeligheden er enige med SF, ikke må få lov til at stemme, som de vil. De er bundet af regeringssamarbejdet. De er bundet af nogle aftaler, man har lavet, om, at benzinpriserne ikke må stige så meget, som de burde. Dér får CD sin vilje, og det synes jeg er trist.

Det er blevet sagt nogle gange i debatten, at benzinpriserne er noget, der ligger fast helt frem til 1998 med den lovgivning, der er vedtaget. Det er rigtigt, at der er vedtaget en lov om, hvordan udviklingen i benzinpriserne skal være. Men jeg håber, at miljøministeren vil bekræfte, at der ikke ligger nogen politisk aftale, som rækker så langt.

Jeg håber da, det er sådan, at når vi har fået et folketingsvalg, er det nye Folketing stillet frit med hensyn til at vedtage den politik, man ønsker for energipriserne. Jeg håber ikke, at et politisk forlig binder Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti helt frem til 1998 på benzinområdet, for så har man virkelig solgt sin sjæl dyrt til bilejernes parti, CD. Det er jo helt uholdbart. Vi har trafikredøgørelsen. Vi har Danmarks Miljøundersøgelses resultater, som viser os, at vi er nødt til at gøre meget mere for at bringe forureningen ned både i Danmark og globalt. Hvis man har afskåret Folketinget muligheden for at gøre noget ved det område i de næste fire år, vil jeg gerne sige, at så er det uhyggeligt. Derfor ville jeg gerne have miljøministeren til her til sidst at svare på, om ikke de aftaler, man har lavet, er nogle, der bare vedrører den lovgivning, man har vedtaget nu, men at Folketinget efter et valg naturligvis er frit stillet med hensyn til at tage fat på at løse de miljøproblemer, Danmark vitterligt har på dette område her.

### Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg skal lige minde om, at debatten foregår endnu. Og det er næsten umuligt at høre, hvad der bliver sagt heroppefra.

### Miljøministeren (Svend Auken):

Formandens ord minder mig om det, som tidligere medlem af Folketinget Poul Møller

engang sagde, at det eneste sted, man kunne hemmeligholde en oplysning eller et synspunkt, var fra Folketingets talerstol.

Det er et meget vigtigt problem, vi har diskuteret i dag. Det er et emne, der, hvis vi ikke finder en løsning på det, er ensbetydende med om ikke klodens undergang så dog så alvorlige rystelser af vores klode, at ingen af os, selv ikke de største pessimister, kan overskue konsekvenserne.

Men jeg synes samtidig, vi skal sige, at det er et hjørne af dette store problemkompleks, vi diskuterer. Vi diskuterer nemlig en enkelt pris på energi i Danmark. Det er en vigtig diskussion. Jeg synes, vi har haft en god meningsudveksling, og jeg synes ikke, at hr. Jes Lundes sammenfatning er helt misvisende med hensyn til, hvad der er grundholdningerne her i Folketinget.

Hr. Jes Lunde ved, at der er indgået en politisk aftale mellem regeringspartierne i forbindelse med skattereformen. Han ved, der er afgivet erklæringer i den forbindelse, og jeg kan kun henvise til det, skatteministeren har sagt på dette punkt. Jeg håber ligesom hr. Jes Lunde, at det må lykkes at vende bevidstheden i verden, når det drejer sig om energipriserne. Von Weizsäcker, som hr. Jes Lunde refererede til i sin motivation for forespørgslen, har stillet forslag om en gradvis optrapning af de internationale energipriser til løsning af miljøproblemer, til sikring af en fri handel på et miljømæssigt bæredygtigt grundlag og – hvad der ikke er uvæsentligt – til sikring af en international indtægtskilde, som kan træde i stedet for traditionelle skatter og afgifter på arbejde og traditionelt forbrug til investering, og som kan finansiere den globale solidaritetsopgave, som vi står over for. Jeg er fuldstændig enig. De ting, jeg har sagt om energipriser, ligger fuldstændig i forlængelse af hr. von Weizsäckers ideer.

Det, der imidlertid er problemet, er, at det er utrolig svært at trænge igennem med tanken om international beskatning af miljømæssige grunde. Hvor fornuftig og hvor rigtig den end er, er det noget, det er utrolig svært at trænge igennem med.

Energiministeren og jeg har i det sidste års tid kæmpet en meget hård kamp for vedtagelse af en CO<sub>2</sub>-afgift i EF. Vi har ikke opgivet den kamp endnu, den er helt nødvendig, hvis EF