

[Jes Lunde]

også for mig privat dejligt, at den er billig – men det er bare ikke miljømæssigt bæredygtigt. Det hænger ikke sammen med de handlingsplaner, vi har lavet herinde, for at undgå global opvarmning osv. Derfor er vi nødt til at gøre noget andet for at få den forurening bragt ned.

Det er muligt, hr. Kim Behnke er ligeglad med det, men det er i hvert fald noget, som jeg tror hele Folketinget bortset fra hr. Kim Behnke interesserer sig for, for hele Folketinget bortset fra hr. Kim Behnkes parti er enige i de klimakonventioner, der er indgået aftale om i FN, og derfor er vi også forpligtede til at gøre noget ved sagen.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi vender tilbage til ordførerrækken.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti mener ikke, at vi skal være et benzinlavprisland.

Forespørgslen fra SF, som vi debatterer i dag, kan jo godt opfattes som værende polemisk, og det er da heller ikke noget helt ringe formål. Men SF har jo også en forestilling om, at den individuelle transport er skadelig i forhold til den kollektive. De har nogle argumenter, der går på miljø, men de holder ikke alle sammen. Det er selvfølgelig ikke helt rimeligt at få den tanke, at SF's holdning også kunne udspringe af sådan gammelsocialistisk vane-tænkning om, at det ikke er godt for den socialistiske udvikling af samfundet, at mennesket har mulighed for individuel udfoldelse; vi skal klumpes sammen i busser og tog og boligkomplekser osv., for så får vi stimuleret vores lyst til at nedbryde det elendige kapitalistiske samfund. Den tankegang er SF'erne selvfølgelig for intelligente til, det ved jeg alt om, men man fik den sådan lige. Nå, SF har jo også et helt ærligt miljøengagement.

Det er rigtigt, at transport generelt igennem årtier har været for billig, især fra sidst i 1940'erne til oliekrisen i 1970'erne. Den billige transport var med til at sætte for meget tryk på kedlen. Vi var med til at udvikle vort samfund i en retning, som de færreste vil beklage, men som på mange måder alligevel er dårlig for mennesket.

Vores bevægelses- og aktionsradius blev for stor til skade for lokalsamfundene. Virksomhe-

derne blev færre, men større og kom til at ligge langt fra den enkeltes bopæl. Tidligere boede man omkring den virksomhed, man arbejdede på. Det, at begge ægtefæller er på arbejdsmarkedet, gør det ualmindeligt og umuligt at bo i nærheden af arbejdspladsen. Og børnene skal jo også bringes til institution. Der var faktisk meget, der var bedre i gamle dage – og en hel del, der var ringere – men kendsgerningen er jo, at vi har indrettet et samfund med høj aktivitet og høj levestandard, der bl.a. bygger på, at vi kan bevæge os. Vi kan ikke undvære den individuelle transport – og kollektiv trafik er ikke engang altid miljørigtig – men vi skal have energiforbruget sænket; det er vi enige med SF om.

Et af de tiltag, der ville kunne nedsætte energiforbruget og ressourceforbruget i det hele taget, ville være, om et flertal her i Tinget ville medvirke til at indrette samfundet, så flere familier kunne vælge at have den ene ægtefælle gående hjemme. Det ville være med til at sikre bosættelsen på landet og i de små og mindre byer, hvor det i øvrigt er meningsfyldt at gå hjemme. Det ville også være medvirkende til, at virksomheder kunne komme tilbage i landdistrikterne. Selvfølgelig skulle vi på alle måder indrette vores lovgivning, så det var muligt, sådan at vi kunne komme til at bo omkring den virksomhed, vi arbejder på.

I Kristeligt Folkeparti har vi folk, der ønsker, at benzinen skal være billig, fordi de bor på landet, og folk, der ønsker, at den skal koste 20 kr. literen, fordi de er miljøbevidste. Det tyder på, at vi ligger sådan nogenlunde, hvor vi skal, når vi får skældud fra begge sider, og uanset hvad vi gør.

Jeg er enig i, at energi er for billig, men vi må tage hensyn til den måde, vi har indrettet os på. Jeg vil gerne være med til at drøfte højere benzinafgifter på længere sigt, men så skal folk, der bor u hensigtsmæssigt i forhold til den kollektive trafik – og man behøver ikke at bo ret langt fra Rådhuspladsen, før det er u hensigtsmæssigt at betjene sig af kollektiv trafik, desværre, det er ikke kun ovre i det vilde vest, dér, hvor nogle af os kommer fra – have en rabat på benzinafgiften.

Med nutidens elektronik kunne man sagtens lave det sådan, at vi havde et plastickort mere – vi har en halv snes stykker i forvejen – som vi kunne stikke ind i benzintanken, og så runde-