

[Jes Lunde]

man bør forholde sig til. De miljømæssige erkendelser, som Danmarks Miljøundersøgelser har lagt frem på Folketingets bord, forhold jer til dem! Eller undskyld, Folketingets medlemmer bør forholde sig til dem i stedet for at diskutere romantik, som ikke har noget med de problemer, vi står over for, at gøre.

**Formanden:**

Ja, vi har en forretningsorden, det er fuldstændig rigtigt. I øvrigt også når det drejer sig om taletidens længde.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensen (CD):**

Jeg vil gerne sige til hr. Jes Lunde, at når det drejer sig om bilernes tæthed i Danmark, skal vi jo have noget at sammenligne med, og dér kan vi gå ud og sammenligne med resten af Europa. I den sammenligning er vores biltæthed i hvert tilfælde ikke særlig stor. Det kom bl.a. også til udtryk, da vi talte om motorveje i Vestjylland, idet en af begrundelserne for, at det ikke var særlig aktuelt at bygge motorveje i øjeblikket, netop var, at biltætheden i Jylland ikke er særlig stor.

Jeg vil da erkende, at hvis vi kigger på hovedstadsområdet, så er der tidspunkter omkring kl. 9 om morgenen og omkring kl. 16-17 om eftermiddagen, hvor man kan se, at biltætheden er stor. Det er også en af begrundelserne for, at vi ikke er imod den kollektive trafik i Københavnsområdet, for det kan være en udmærket ting, at man i selve bykernen kan minimere antallet af biler lidt. Men generelt set er biltætheden i Danmark altså ikke stor.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Jeg skal gerne kvittere for hr. Jes Lundes ærlighed, nemlig erkendelsen af, at hvis man forhøjer transportudgifterne, så skaber man problemer i landdistrikterne, og jeg kan forstå, at SF så alligevel vil møde op til forhandlingerne hos indenrigsministeren – vel nærmest møde op som en angergiven synder: Nu har man her i folketingssalen skabt nogle problemer, og så vil man i disse forhandlinger søge at skaffe sig aflad.

Men jeg vil godt sige til hr. Jes Lunde, at jeg ikke tror, SF kan komme frem med forslag, der

gavner landdistrikterne, som kan opveje de negative konsekvenser af høje transportudgifter. Jeg har netop deltaget i en udmærket konference om disse spørgsmål med en masse repræsentanter for de pågældende områder, og meldingen var klar. Et af de allerstørste problemer for landdistrikterne er høje transportudgifter. Netop fordi man ikke i tilstrækkelig grad har mulighed for at udnytte den kollektive trafik, er man nødt til at have individuelle transportmuligheder, og jeg tror som sagt ikke på, at SF har noget forslag, der virkelig batter.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jamen så glæder vi os da i SF til at overraske hr. Kirkegaard, for selvfølgelig har vi da det. Vi ved, at det er nødvendigt miljømæssigt at sætte benzinpriserne op, og derfor har vi selvfølgelig også nogle forslag til, hvordan man alligevel kan bevare livet i landdistrikterne mest muligt.

En af løsningerne er jo, at vi skal have nogle flere job derud, at vi skal have mulighed for en lokal produktion i landdistrikterne, sådan at folk ikke altid skal bevæge sig over så store afstande for at komme på arbejde. Jeg ved godt, at det er det samfund, vi har fået tilrettelagt op igennem 1960'erne og 1970'erne og 1980'erne – hr. Ole M. Nielsen var inde på det. Vi har tilrettelagt et samfund, hvor nøgleordet er fleksibilitet, og hvor alle skal flytte sig over store afstande. Det er bare ikke miljømæssigt hensigtsmæssigt. I øvrigt tror jeg heller ikke, det er menneskeligt hensigtsmæssigt; det er så en anden sag. Derfor skal vi have gjort landsbyerne bæredygtige, sådan at der kan foregå mere produktion dér, sådan at der kan være arbejdspladser for folk at få dér.

Hr. Aage Brusgaard spurgte, om vi ville stoppe al import – og eksport for den sags skyld også. Nej, jeg mener bestemt, det er vigtigt stadig væk at deltage i verdenshandelen, og SF er tilhænger af frihandel osv., osv., men vi er bare nødt til også at indse, at en pæn del af den verdenshandel, der er i øjeblikket, er meningsløs. En pæn del af verdenshandelen går ud på, at vi køber krysantemum fra Japan og sælger dem på Fyn, hvor vi udmærket selv kunne dyrke krysantemum osv., osv., og det er meningsløst at have en så stor udveksling af varer globalt.