

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Enten er hr. Jes Lunde masochist, eller også er det her en ren drilleforespørgsel. Der er jo ingen sammenhæng i de mange gode overvejelser, som hr. Jes Lunde gør, om international transport, som er for billig, og det, at vi skal pålægge os selv, at transport skal blive for dyr herhjemme, når vi har indrettet vort samfunds fleksibilitet på, at vi kan transportere. Selvfølgelig er individuel transport nødvendig, fordi kollektiv trafik simpelt hen er miljømæssigt og økonomisk for dyr i mange tilfælde.

Det betyder ikke, at jeg mener, at transportpriserne ikke skal sættes op, men hvilken sammenhæng er der mellem prisen på lammekød fra New Zealand og jordbær fra Sydeuropa og bilkøer på tyske veje og så den danske benzinpris? Alle er jo faktisk enige om, at international handel er det eneste saliggørende, der gør os alle sammen rigere.

Men jeg tror faktisk, at vi kan blive enige om at gribe ind over for det svineri, at vi fragter kunstigt frembragte produkter fra den ene ende af verden til den anden, og at vi i øvrigt flyver og farer – altså flyver i ordets virkelige betydning – sådan oppe i luften. Det mest miljøskadelige, der findes, er jo flyvning. Det er dér, vi skal gøre noget ved tingene, i stedet for at ødelægge vores samfund ved på en meningsløs måde at gå foran med hensyn til benzinpriserne.

Formanden:

Jeg har et antal korte bemærkninger, vil jeg gerne sige til oplysning.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Hr. Jes Lunde nævnte, at det var helt grotesk, at Danmark importerer lammekød fra f.eks. New Zealand, fordi der bruges for mange ressourcer og for meget energi. Derfor vil jeg godt spørge SF, om det er sådan generelt, SF mener, at vi skal stoppe al handel og import fra tredjelande herunder ulandene. Jeg mente ellers, at der har været en bred folkelig opbakning – også en folketingsopbakning – bag, at vi skal prøve at øge samhandelen med tredjelande, også ulandene.

Det er jo ikke bare lammekød, vi importerer her i Danmark. Vi har import af legetøj, vi har import af tøj, tv-apparater, osv. fra Fjernøsten, selv om vi selv kunne frembringe det her i landet.

Det er jo netop det, at vore skatteafgifter og vore almindelige afgifter er blevet for høje, således at også lønniveauet er blevet for højt i Danmark, der gør, at vi ikke er konkurrencedygtige over for andre lande. Men når SF nu vil have benzinpriserne yderligere op, så bliver vi danskere endnu mindre konkurrencedygtige. Dermed bliver vi nødt til at importere endnu mere fra udlandet og dermed bruge endnu flere ressourcer på import af varer fra tredjelande. Det hænger sammen alt sammen.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Er der noget, der skaber miljøproblemer, så er det flugten fra land til by, det, at befolkningen klumper sig sammen i storbyer. At en sådan udvikling vil blive forstærket af skyhøje benzinpriser, er hævet over enhver tvivl. Og derfor kan det godt være, at SF afskaffer nogle miljøproblemer, men man skaber nogle nye. For på landet – som hr. Jes Lunde også sagde – er bilen ikke en valgmulighed, bilen er et must, en nødvendighed, hvis man skal bo og leve dér og kunne komme på arbejde.

Samtidig med, at SF her lægger op til højere benzinudgifter, så forhandler alle Folketingets partier under indenrigsministerens ledelse om at skabe bedre udviklingsmuligheder på landet og i landsbyer. SF deltager også i disse forhandlinger. Men det er jo dobbeltspil. Det er jo simpelt hen politisk fup – om ikke i verdensklasse, så i hvert fald i Christiansborgsk eliteklasse. For SF må rigtignok vælge, og jeg forstår, at man har valgt de høje benzinpriser. Men så kan man ikke som en generel politik gå ud og sige, at så vil man også forbedre mulighederne for landdistrikterne.

Derfor vil jeg spørge hr. Jes Lunde om, hvorfor SF så ikke melder afbud til de forhandlinger, jeg tror vi skal i gang med den 7. februar. Det ville være den eneste logiske konsekvens af de synspunkter, som hr. Jes Lunde har fremført her i dag.