

[Jan Køpke Christensen]

Som jeg også sagde i min ordførertale, har vi det ønske, at så mange skoler som muligt skal drives efter privatskoleprincipper og allerhelst – som jeg var inde på ved et tidligere lovforslag – fuldstændig på private hænder. Derfor bør det efter vor opfattelse være således, at finansministeren ikke får yderligere adgang til at gribe ind og regulere. Det er derfor, jeg er meget, meget skeptisk over for forslaget på grund af vor grundlæggende holdning til netop disse frihedsidealere, og derfor mener vi fortsat, at forslaget er kritisabelt.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg kan høre, at der er mulighed for, at vi kan opklare eventuelle dunkle punkter i forslaget, men faktisk mener jeg, at det er klart nok. Det er sådan, at hvis vi ikke gennemfører dette lovforslag, ville de frie grundskoler og dermed de ansatte være afhængige af den forhandlingsret, som i dag ligger hos de kommunale organisationer, Danmarks Lærerforening og AC. Det giver altså de frie skoler en øget frihedsgrad, hvis forhandlingsretten kan ligge hos staten og de pågældende skoleorganisationer kan sidde med, når aftalerne skal træffes. Så der er faktisk god grund til at læse forslaget en gang til.

Men lad os nu lade være med at skærpe tonen; lad os bruge lidt tid og se, hvordan det går ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 161:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Forøgelse af timetallet for den obligatoriske undervisning på 8. og 9. klassetrin).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Dette lovforslag indebærer en rettelse af en teknisk fejl, så der bliver overensstemmelse mellem lovens timetal og summen af de vejledende timetal, og jeg skal på vegne af Socialdemokratiet og CD give tilslutning til forslaget.

Eva Møller (KF):

Hvis det kan tillades, vil Det Konservative Folkeparti som ikkeforligsparti da også gerne være med til at rette på den tekniske fejl, der er begået. Vi kan selvfølgelig ikke lade være med at bemærke lidt spydigt, at nogle måske havde en smule travlt, men vi hjælper gerne med at få rettet op på tingene, specielt når det går i den rigtige retning.

Anders Mølgaard (V):

Venstre kan naturligvis tilslutte sig forslaget om et samlet obligatorisk timetal på 25 timer pr. uge for 8. klassetrin.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg glæder mig over, at det tilsyneladende ser ud, som om samtlige Folketingets partier kan medvirke til denne tekniske ændring. Socialistisk Folkeparti kan i hvert fald.

Jan Køpke Christensen (FP):

Fremskridtspartiet plejer ofte at bebrejde andre partier, at det går hu hej vilde dyr, når man laver forlig, men til den konservative ordfører blot dette, at jeg synes ikke, at folkeskoleforliget som sådan kom meget, meget hurtigt. Jeg synes, arbejdet kørte i en lang periode, og jeg mener også, at forliget er godt og gennemarbejdet.

Men der er altså sket en svips her, og Fremskridtspartiet vil naturligvis støtte lovforslaget.

Dorit Myltoft (RV):

Jeg kan meddele, at Det Radikale Venstre