

[Jan Kørpe Christensen]

gen på erhvervsskolerne og et deraf følgende større ansvar, der jo klart følger med i kølvandet på dette system.

Vi mener i modsætning til SF ikke, at man kan være betænkelig ved taxametersystemet, ud fra den betragtning at det vil være med til at give et incitament for skolerne til at tiltrække flest mulige elever, og det incitament bliver medvirkende til, at man laver den bedst mulige undervisning på den enkelte skole. Der kommer altså en slags konkurrencemoment for at få flest mulige elever, og det er ikke usundt. Det har altid vist sig at være utrolig sundt også på dette område.

Men samtidig må vi sige, at de tekniske skoler og handelsskolerne jo som bekendt – det er vi vist alle klar over – har haft et stærkt økonomisk pres på sig i de sidste år. Efter vores opfattelse skulle erhvervslivet selv betale for sådanne uddannelser, men under det nuværende system med de høje skatter, man pålægger erhvervslivet, er der ikke basis for det, og vi beslutter os ud fra det stadium, vi befinder os på lige nu. Den lovgivning, vi har på området i dag, gør, at den bedste løsning naturligvis er, at der fortsat skal gives økonomiske midler fra det offentliges side for at hjælpe erhvervslivets skoler. Reelt handler det om at gøre det bedst mulige for erhvervslivet med de bedst mulige uddannelser, og jeg vil sige, at det er en naturlig konsekvens, at man også på erhvervsskolerne følger den vej, som erhvervslivet skal køre på. Man må gøre den vare, man leverer, så god som mulig, altså i dette tilfælde undervisningen.

Vi synes, forslaget er utrolig positivt. All right, der er nogle ting, som vi kan drøfte i udvalget, og som vi skal have nærmere belyst – altså de økonomiske konsekvenser, som en anden ordfører var inde på. Det er vigtigt, at vi prøver at se på nogle eksempler på, hvad forslaget vil koste for hver enkelt institution, hvis vi får det gennemført.

Men vi synes, lovforslaget er et skridt i den rigtige retning. På den måde, man kører tingene på i samfundet på nuværende tidspunkt, er der ikke basis for, at erhvervslivet selv har råd til at betale; men som forslaget ser ud, er det et klart skridt i en meget positiv retning efter vor opfattelse. Man skulle snarest tro, man havde kigget i Fremskridtspartiets partiprogram.

**Dorit Myltoft (RV):**

Jeg noterer med tilfredshed, at forslaget om at indføre et bygningstaxameter på erhvervsskolerne er fulgt op af en mulighed for, at skolerne kan låne i Hypotekbanken. Det skal på alle måder være reelt, at en decentralisering af det økonomiske ansvar skal kunne forvaltes af skolernes bestyrelser.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

**Merethe Due Jensen (KRF):**

Dette lovforslag giver en yderligere decentralisering af økonomistyringen på erhvervsskolerne – også når det drejer sig om driftssiden af administration og undervisning – efter taxametersystemet.

Vi vil gerne præcisere, at intentionerne i dette forslag er gode, og at det er fint, at forslaget netop giver erhvervsskolerne et samlet ansvar for den samlede bygnings- og kapitalforvaltning.

Der står i forslaget, at ministeren får mulighed for at sætte en skole under administration, indtil en ny bestyrelse er nedsat, hvis skolens økonomiske situation er så alvorlig, at skolen trues af lukning, og her vil vi gerne være med til at drøfte en tidsmæssig begrænsning af ministeriets ansvar for institutionens videreførelse. I forbindelse med omlægningen af bl.a. grundtilskuddet, som ifølge bemærkningerne vil være fælles for alle – dog står der, at de helt små skoler vil modtage et lavere tilskud – mener vi, at det er vigtigt at sikre, at også de små skoler fortsat kan bestå.

Vi vil i forbindelse med udvalgsarbejdet se på nogle af disse ting og ellers give tilslutning til lovforslaget.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg takker for den tilslutning, der i det store og hele har været fra alle ordførere.

Jeg er helt opmærksom på de forbehold, nogle har taget, fordi man gerne vil se nogle konsekvensberegninger af den indførelse af en ny finansieringsordning, som lovforslaget jo lægger op til. Det er en videreførelse af den økonomistyringsmodel, som vi har indført på andre områder, og hvor vi nu mener, at tiden er inde til også at lancere et bygningstaxameter. Jeg tror, det er meget vigtigt i denne sammenhæng, at man også er opmærksom på det,