

[Anne-Marie Meldgaard]

Så tilslutning fra Socialdemokratiet, og vi vil naturligvis indgå i et konstruktivt udvalgsarbejde.

Jeg skal også på CD's vegne give tilslutning til lovforslaget.

Eva Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti er positiv over for de intentioner, der ligger i undervisningsministerens lovforslag. Selve princippet om taxameter synes vi er et godt og rigtigt princip, der lægger større selvbestemmelsesret ud til de enkelte bestyrelser og knytter en sammenhæng mellem antallet af elever og de bevillinger, der gives. Vi synes, princippet er rigtigt, og vi har derfor heller ikke noget imod, at man går over til også at få bygningstaxametre.

Men – der kommer jo altid et men, når man starter så smukt og pænt, og det gør der også her – jeg vil gerne sige, at jeg efter at have læst lovforslaget og dets bemærkninger ikke føler mig overbevist om, at det er helt godt nok, og dermed mener jeg, om der ikke kommer en forskelsbehandling ind, som er større end den, vi reelt kan leve med, og om de økonomiske rammer er vide nok. Jeg vil gerne understrege, at når jeg bekymrer mig om det, er det, fordi vi i forvejen ved, at erhvervsskolerne er presset økonomisk i forhold til folkeskolerne, som jeg godt ved det ikke er Folketinget, men primærkommunerne der bevilger pengene til, og i forhold til gymnasieskolerne, til hvem amtskommunerne bevilger pengene. Vi ved, at klassekvotienterne på erhvervsskolerne er langt, langt større, når det er staten, der har hånd i hanke med økonomien, for vi styrer åbenbart lidt hårdere, og derfor kan jeg være bekymret, når jeg ser, at det koster 15 mio. kr. om året for skolerne at administrere det og 2 mio. kr. i indkørfasen, og der lægges ikke – i hvert fald som jeg læser det – op til øgede bevillinger. Ganske vist får man det første år 14,6 mio. kr. eftergivet i renter, men det rækker altså kun det første år til sådan en kompensation, og hvem siger, at denne renteeftergivelse stemmer med de administrationsomkostninger, man har ude på skolerne, og at det ikke er skævt fordelt?

Jeg vil også gerne sige, at jeg naturligvis har bemærket, at der er en 10-års-overgangsordning, men jeg er ikke helt sikker på, at man alligevel – men det vil jeg bore i under udvalgs-

arbejdet – sikrer sig, at der er en rigtig fordeling mellem skolerne, som jo har meget forskelligt grundlag at få bevilget deres bygningstaxametre på; der siges ikke noget om, hvorvidt der er den rigtige balance mellem ejere og lejere. Jeg savner kort sagt detaljerede økonomiske beregninger, og det gør, at jeg ikke umiddelbart kan sige ja til, at det skal se sådan ud; men intentionerne er jeg meget positiv over for.

Jeg har også bemærket, at der er en paragraf om indtægtsdækket virksomhed, som også er en god konservativ tanke. Der tales om den ubillige priskonkurrence, og at man skal handle i overensstemmelse med god markedsføringssskik. Jeg kan så ikke her lade være med at spørge, om man kunne tage den ubillige priskonkurrence op, som jeg mener en lang række voksenuddannelsescentre driver over for erhvervsskolerne, når de tilbyder præcis de samme kurser, men til en pris af et par hundrede kroner, mens erhvervsskolerne skal tage den fulde pris. Jeg mener, der er nogle andre, der driver ubillig konkurrence til skade for de erhvervsskoler, som vi gerne vil det bedst mulige.

Jeg er også tilfreds med, at ministeren – som der står i bemærkningerne – i nogen grad åbner for muligheden for lån i Hypotekbanken, men jeg vil spørge, om det er nok, at der kun i nogen grad lukkes op for lån i Hypotekbanken. Sikrer vi hermed, at skolerne, når kreditforeningerne er blevet tilbageholdende med långivning, får mulighed for at udvide, og at de får en standard, som er i overensstemmelse med det, man må kræve i et moderne samfund, så de ikke sækker yderligere bagud i forhold til de øvrige skoleformer?

Jeg kan love ministeren, at vi vil arbejde positivt og sagligt i udvalget. Det med hurtigheden ved jeg ikke rigtig, for det afhænger af, hvor hurtigt jeg kan få svar på mine spørgsmål.

Anders Mølgaard (V):

Som bekendt kommer dette lovforslag som en naturlig forlængelse af erhvervsuddannelsesreformen i 1990 og finansieringsreformen, som primært vedrørte skolernes driftsudgifter.

Det forslag, der er til behandling i dag, vil indebære, at tilskuddet til erhvervsskolerne i fremtiden – i hvert fald i store træk – vil følge elevtallet på den enkelte skole. Det er også al-