

[Anders Mølgaard]

gen af htx-uddannelsen, som afslørede behovet for en række ændringer i denne uddannelse.

I Venstre konstaterer vi med tilfredshed, at undervisningsministeren i det store og hele i hvert fald har fulgt henstillingerne fra rapporten fra december 1993.

Under redegørelsesdebatten den 19. november 1993 om »Uddannelse til alle« præciserede vi her fra talerstolen fra Venstres side, at vi tillægger den konkrete sammenhæng mellem erhvervsuddannelsesområdet og det erhvervsgymnasiale område afgørende betydning. Vi finder, at man både i rapporten og i lovforslaget har opnået en god balance mellem de to uddannelsesområder ved at opretholde en fælles adgangstruktur og samtidig etablere en rummelighed, der muliggør en niveaudeling i en del af det fælles indledende undervisningsforløb.

Selv om vi altså i det store og hele kan tilslutte os forslaget, mener vi, at der er behov for ændringer af bemærkningerne til § 9, stk. 2. Det fremgår af bemærkningerne, at på det nuværende grundlag forudsættes det, at omkring halvdelen af den indledende del bliver gymnasiale fag, og at resten tages fra en erhvervsuddannelses anden eller sammenhængende første og anden skoleperiode.

Vi tager i Venstre afstand fra, at de gymnasiale fag får så stor vægt i htx-uddannelsens indledende del. Vi vil i stedet anbefale ministeren også på dette område at følge rapporten, som udtaler, at de gymnasiale fag i denne del af htx-uddannelsen ikke må være dominerende.

Vi ønsker ikke fra Venstres side nogen overdreven akademisering af de erhvervsgymnasiale uddannelser. Vi finder, at det også i fremtiden er centralt at fastholde lærerkræfter med erhvervs erfaringer. Vi ønsker bestemt ikke en for stærk tilnærmelse til det almene gymnasium.

For Venstre er det afgørende også i fremtiden at fastholde det stærke erhvervsrettede sigte og den specielle kultur, som netop er de erhvervsgymnasiale uddannelsers særpræg.

Ebba Strange (SF):

Jeg vil godt rose udvalget og ministeren for, at der er gået så relativt kort tid fra, at vi havde debatten om uddannelse og udvalget blev nedsat, og til, at vi kan stå her med et lovforslag fra

ministerens hånd; det synes jeg er fint. Der er ingen tvivl om, at det især på HTX har været et stort ønske at få skabt en ny struktur. Efter vores opfattelse er det et godt forslag, og jeg skal nævne nogle af de punkter, vi særlig har hæftet os ved.

Grundtanken om, at de gymnasiale uddannelser bliver 3-årige, er vi enige i. Samtidig hilser vi velkommen, at der stadig er bevaret en nær tilknytning til erhvervsgrunduddannelserne, men om hr. Anders Mølgaard har ret i, at vægten af gymnasiale fag er for stor, er jeg ikke i stand til at overskue. Jeg har bare hæftet mig ved, at det er tilfredsstillende, at målene fra første og anden skoleperiode går igen i første år af den gymnasiale uddannelse.

For os er det også vigtigt, at sammenhængen og samspillet mellem de to grene af en erhvervsuddannelse bevares. Min eneste bekymring – men nu har vi diskuteret det – har været, om vi ville få for stor adskillelse mellem dem, der bliver på grunduddannelsen, og dem, der vælger den gymnasiale vej, men jeg håber, at det vil vise sig, at modellen er god og brugbar. Der er jo ingen tvivl om, at interesserne er forskellige hos de unge mennesker i første og anden skoleperiode på grunduddannelsen, og det gør ikke noget, at det kommer til udtryk.

Jeg synes selv, det ser fornuftigt ud, og mener, at vi skal støtte det, sådan som det foreligger. Det skal jo opfylde flere formål på en gang, og det er klart, at det kan være svært. For HHX's vedkommende skal reformen først for alvor træde i kraft til august 1995. Det er vi også tilfredse med, for det viser sig jo, at den meget grundige evaluering, som man har haft på HTX, har man ikke haft på HHX, hvorfor man ikke har det samme erfaringsmateriale at bygge på i HHX. Det, at der nu skal laves en evaluering, og at reformen så træder i kraft senere, betyder, at man også får tid til at omstille sig på handelsskolerne, og det er vi tilfredse med.

Vi er også tilfredse med, at der tilsyneladende – sådan som vi læser forslaget – bliver en rimelig stor mulighed for at stige om udvejs, hvis man mener, at man har valgt det forkerte spor. I det hele taget synes jeg, at forslaget bærer præg af, at man har tænkt sig smidige uddannelser, og det har vi det godt med.

Der er et par emner, som ligesom ligger tilbage, f.eks. det om rådgivningen og vejledning