

[Poul Nødgaard]

Jeg går ud fra, at man kun sætter suppleanten ind, når det er bydende nødvendigt på grund af sygdom eller eget sølvbryllup, eller hvad det ellers kan være. Ellers mener jeg man har pligt til at møde til det, man er valgt til; det har vi også her i Folketinget.

Jørgen Estrup (RV):

Ja, lovforslaget må jo opfattes som en serviceforanstaltning over for parterne på arbejdsmarkedet, og det kan vi da helt tilslutte os. Den slags vennetjenester og hjælp yder vi gerne – også uden gebyrer!

Lilli Gyldenkilde (SF):

SF har som bekendt ikke været med omkring alle de her ting om arbejdsmarkedsreformer, nye former for arbejdsmarkedsuddannelser og jeg ved ikke hvad, men det skal ikke afholde os fra at stemme for noget, der er fornuftigt, og dette her ser fornuftigt ud, så vi kan støtte forslaget.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne takke for Folketingets imødekommethed omkring det her forslag, som ganske rigtigt, som hr. Jørgen Estrup sagde det, er en imødekommenhed af nogle ønsker, der er kommet udefra, og derfor, hr. Poul Nødgaard, er der ikke tale om en forglemmelse, men der er tale om en åbenhed fra regeringens side, som Folketinget så altså også deler, og det kan jeg kun glæde mig over. Tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ændring af lov om de erhvervsgymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen. (Afgang, varighed og ny indledende del).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Indledningen til undervisningsministerens redegørelse om uddannelse til alle er for mig vigtig i min tilslutning til dette lovforslag.

Lovforslaget her er bl.a. et bidrag til at begrænse frafaldet i de erhvervsgymnasiale uddannelser og i erhvervsuddannelserne i almindelighed og ikke mindst til at sikre, at unge gennemfører den valgte uddannelse.

Det er klart, at når man arbejder med et så følsomt område, er det vigtigt, at baggrundsmaterialet er i orden. Ud fra det er det min fornemelse, at ministeren har lyttet meget til den rapport, der er kommet efter det af ministeren nedsatte udvalgsarbejde.

Stort set alle indvendinger er imødekommet. Fra Socialdemokratiets side er det vigtigt, at forankringen i erhvervsuddannelsessystemet fastholdes. Og der skal ikke herske tvivl om, at erhvervsuddannelser foregår på erhvervsskoler.

Samtidig er der også stor forståelse for, at der på visse områder sker en udvidelse af uddannelsen fra 2½ til 3 år for primært at tilgode det gymnasiale indhold i uddannelsen. Men det skal også understreges, at det ikke skal ske på bekostning af det faglige indhold, hvorfor det fra Socialdemokratiets side har været vigtigt at fastholde, at den gymnasiale del af uddannelsen i det første år ikke må være dominerende – ikke fordi vi i princippet har noget imod den, men alene for at sikre det erhvervsuddannelsesmæssige islæt i uddannelsen og på den måde sikre muligheden for at skifte mellem en gymnasial erhvervsuddannelse og en egentlig erhvervsuddannelse. Valgmuligheden er vigtig for os.