

[Finansministeren]

målet nævnte lande. Disse medarbejdere kan ikke fritages for at betale arbejdsmarkedsbidrag. Denne gruppe kan deles i to efter de pågældende medarbejders skattemæssige tilhørsforhold.

Den ene gruppe består af medarbejdere, der fortsat er skattepligtige til Danmark – typisk på grund af, at opholdene i udlandet er kortvarige. Disse medarbejdere får del i skattelettelserne som følge af skattereformen og kan selv betale arbejdsmarkedsbidraget uden at få nedgang i rådighedsbeløbet. Her kan der ikke blive tale om en belastning af eksportvirksomhedernes økonomi.

Den anden gruppe består af medarbejdere, der ikke betaler skat til Danmark enten på grund af længere tids ophold i udlandet, eller fordi de er lokaltansatte i udlandet. Disse medarbejdere kan selvsagt ikke få del i de danske skattelettelser og vil derfor opleve en nedgang i rådighedsbeløbet, når de pålægges arbejdsmarkedsbidrag, medmindre arbejdsgiverne kompenserer dem.

I det omfang arbejdsgiverne vælger at kompensere de sidstnævnte medarbejdere, vil eksportvirksomhedens økonomi belastes heraf. Langt hovedparten af virksomhederne – om ikke alle – vil imidlertid være i den situation, at medarbejderne som hovedregel har fået reduceret deres skattebyrde, mens antallet af medarbejdere, der er i den modsatte situation, er særdeles begrænset. Der bør derfor være gode muligheder for, at virksomhederne samlet set kan undgå omkostningsstigninger, selv om de vælger at kompensere ansatte i udlandet for arbejdsmarkedsbidraget.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg nøje følger de rejste spørgsmål om arbejdsmarkedsbidrag og beskæftigede i udlandet for virksomheder her i landet for at se, om der er behov for at justere loven om arbejdsmarkedsfonde på dette punkt.

Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:**Ad spm. nr. S 389**

Fra skatteministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Pia Kjærsgaard (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1993-94, forhandlingerne sp. 4594, var sålydende:

Til *skatteministeren* (16/12 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvor mange detailbutikker har i løbet af 1990, 1991 og 1992 været underkastet en regnskabskontrol, og hvordan fordeler brancherne sig?«

Supplerende svar (19/1 94):

Skatteministeren (Stavad):

Jeg har i min foreløbige besvarelse af spørgsmålet den 23. december 1993 oplyst, at spørgsmålet ville blive nærmere undersøgt.

Der er momsregistreret ca. 40.000 detailbutikker. I disse er der i årene 1990, 1991 og 1992 gennemført henholdsvis 2.800 (7 pct.), 1.700 (4 pct.) og 2.000 (5 pct.) regnskabskontroller, i alt 6.500 kontroller.

De 40.000 virksomheder, hvoraf 20 pct. har en omsætning under 100.000 kr., fordeler sig på ca. 70 brancher. 3 brancher (3.000 virksomheder) – bladkiosker, iskiosker og døgnkiosker – er betragtet som kiosker. Der er i perioden gennemført henholdsvis 213 (7 pct.), 99 (3 pct.) og 141 (5 pct.) kontroller i kiosker.

Spm. nr. S 417

Til *indenrigsministeren* (27/12 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren kommentere formand for Dansk Flygtningehjælp Nils Foss' udtalelser i TV-Avisen den 25. december 1993 om, at asylsøgere fra de baltiske lande samt Rusland, hvis ansøgninger må betragtes som åbenbart grundløse, skal afvises ved grænsen og derved ikke gennemgå sagsbehandling i Danmark, og vil ministeren følge Nils Foss' opfordring?«

Begrundelse

Fremskridtspartiet er enig i udtalelserne fra formanden for Dansk Flygtningehjælp. Vi har asylsøgere nok, og der er ingen grund til at holde grænserne åbne for asylsøgere fra Østlandet til at belaste systemet yderligere.

Svar (18/1 94):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Vedrørende mulighederne for at foretage afvisning ved grænsen af personer, der anmoder om asyl her i landet, kan Indenrigsministeriet oplyse følgende: