

[Jan Køpke Christensen]

ring af danskernes medicinforbrug på CPR-numre på landsplan, forekommer det at være en logisk konsekvens, at dette flertal også gælder ved registrering på regionalt eller lokalt plan. Det bedes derfor af svaret fremgå, om forskningsforsøget på Fyn er iværksat uden regeringens og dermed Kristeligt Folkepartis og Centrum-Demokraternes udtrykkelige accept.

Svar (20/1 94):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Efter universitetsloven (bekendtgørelse af lov om universiteter m.fl., nr. 334 af 27. maj 1993 § 1 og § 7) træffer universiteterne selv afgørelse om den forskning, der skal drives, og de enkelte forskeres frie valg af videnskabelige metoder skal respekteres.

Undervisningsministeren har efter loven ingen kompetence til at gribe ind over for de beslutninger, institutionerne og de enkelte forskere træffer på disse områder, naturligvis forudsat at gældende love og andre retsregler overholdes.

Det er klart, at der i tilfælde, hvor et forskningsprojekt nødvendiggør registrering af følsomme personoplysninger, er særlig grund til at være opmærksom på de bestemmelser, der findes for at sikre den enkelte borger mod uacceptable konsekvenser af brugen af disse oplysninger afvejet over for den nytteværdi, forskningsresultaterne kan have.

Det er derfor betryggende, at vi har forskellige organer, der netop har til opgave at tage stilling til disse spørgsmål. Hermed tænker jeg dels på de videnskabetiske komiteer, dels på Registertilsynet, som hører under andre ministeriers ressort.

Jeg har forstået, at den regionale videnskabetiske komité har godkendt projektet, og at Registertilsynet i 1990 og i 1992 har godkendt projektet som privat forskningsprojekt.

Senest er der sket det, at Odense Universitet har ønsket at få tilladelse til at oprette en offentlig database ved navn Odense Universitets Farmakoepidemiologiske Database med universitetet som registeransvarlig myndighed. Undervisningsministeriet har i december 1993 modtaget en henvendelse om godkendelse af registerforskrifter for denne database. Det fremgår af sagen, at universitetet har forhandlet med Registertilsynet om udformningen og indrettet forskrifterne efter en række henstil-

linger fra tilsynet, der sigter på beskyttelse mod misbrug af oplysningerne.

Efter det, der er oplyst for mig, er alle regler overholdt i denne sag. I så fald mener jeg ikke, at Undervisningsministeriet har nogen mulighed for at gribe ind over for projektet. Det forhold, at det nu bliver en offentlig myndighed, nemlig universitetet, der bliver ansvarlig for registret, forekommer mig umiddelbart at være en fordel.

Spørgsmål om EF-direktiver på dette område vil jeg rejse over for Justitsministeriet, som dette hører under.

Spm. nr. S 471

Til *socialministeren* (12/1 94) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Hvad kan ministeren oplyse om den omgang, personer, der er idømt eller tidligere har været idømt psykiatrisk behandling, har med andre i det øvrige samfund?«

Begrundelse

I dagbladet JyskeVestkysten beskrives den 10. januar 1994 en voldsepisode i Grindsted, hvor en 22-årig person, der tidligere er straffet for grov vold og dømt til psykiatrisk behandling, var involveret.

Det forekommer dybt betænkeligt, at en person, der er kendt af myndighederne på grund af tidligere voldssager og idømt en behandlingsdom, har mulighed for at omgås andre personer og true deres retssikkerhed ved truede og direkte voldelig adfærd. Det er i øvrigt betænkeligt, at personer, der tidligere er idømt behandlingsdomme for grov vold, har mulighed for at bringe sig selv i fare ved at opsøge voldssituationer.

Det bedes af svaret fremgå, om myndighederne i den i artiklen nævnte situation har handlet i overensstemmelse med gældende regler og forskrifter på området; i bekræftende fald bedes det oplyst, om ministeren på denne baggrund vil tage initiativ til at ændre gældende regler og forskrifter på området, så det sikres, at psykiatriske patienter ikke har adgang til at gøre andre personer fortræd gennem truende og direkte voldelig adfærd.