

Spm. nr. S 445

Til *sundhedsministeren* (7/1 94) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke initiativer han vil tage, såfremt personer i sundhedssektoren har ignoreret nødvendige forholdsregler for at undgå sikkerhedsrisiko i tilfælde af brand, fordi pågældende hospital eller klinik har ladet patienter ligge på gange og andre steder med sikkerhedsrisiko i tilfælde af brand?«

Svar (18/1 94):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Det er op til det enkelte amtsråd, Københavns magistrat eller Frederiksberg Kommunes kommunalbestyrelse at sikre, at sygehusledelsen på de enkelte sygehuse efterlever de henstillinger, de eventuelt måtte have fået fra brandmyndighederne. Jeg finder ikke, spørgsmålet giver anledning til et initiativ fra min side.

Spm. nr. S 446

Til *sundhedsministeren* (7/1 94) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Hvad kan ministeren oplyse i forbindelse med, at Sundhedsstyrelsen har udtalt sig om en klagesag, der behandles i Patientklagenævnet, før Patientklagenævnet har afsluttet sin behandling af sagen?«

Begrundelse

Ifølge en artikel i Ekstra Bladet den 4. januar 1994 blev en levende 76-årig kvinde af Sundhedsstyrelsen erklæret for død. Sundhedsstyrelsens oplysninger om, at den 76-årige skulle være død, fandt sted i forbindelse med, at Sundhedsstyrelsen behandlede en klage over behandlingen af den 76-årige på Kolding Sygehus.

Ifølge artiklen i Ekstra Bladet den 4. januar 1994 har Sundhedsstyrelsen i en foreløbig udtalelse afvist klagepunkterne, før Patientklagenævnet har afgjort sagen. Det virker ikke betryggende, at Sundhedsstyrelsen udtaler sig i en sag, der behandles i Patientklagenævnet, før Patientklagenævnet har færdigbehandlet sagen.

Det bedes af svaret fremgå, om det er almindelig praksis, at Sundhedsstyrelsen udtaler sig i sager, før Patientklagenævnet endeligt har afgjort dem.

Det bedes ligeledes af svaret fremgå, hvilken indvirkning ministeren mener at det får på Patientklagenævnets arbejde, når Sundhedsstyrelsen udtaler sig i sager, før Patientklagenævnet endeligt har afgjort dem.

Det bedes også fremgå af svaret, hvilken ret Sundhedsstyrelsen har til at udtale sig i sager, før Patientklagenævnet endeligt har afgjort dem.

Svar (17/1 94):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

I klagesager, der er rejst før den 1. januar 1994, hvor lov nr. 503 af 30. juni 1993 om ændring af lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v. (Effektivisering af patientklagesystemet) trådte i kraft, er det i centralstyrelseslovens § 19, stk. 1 – som nu ændret ved førnævnte lov – fastsat, at Sundhedsvæsenets Patientklagenavn skal indhente en udtalelse fra Sundhedsstyrelsen, forinden nævnet træffer afgørelse. Det er således Sundhedsstyrelsen, der varetager den nærmere oplysning og udredning af sagerne og foretager den faglige bedømmelse af disse samt udarbejder den samlede indstilling, inkl. forslag til eventuel sanktion i sagen, til Patientklagenævnet. Forinden Sundhedsstyrelsens udtalelse fremsendes til Patientklagenævnet, forelægges den for sagens parter. Eventuelle kommentarer fra parterne indarbejdes herefter i fornødent omfang i udtalelsen.

Det dokument, der er omtalt i artiklen i Ekstra Bladet, er således Sundhedsstyrelsens udtalelse i sagen, der er forelagt parterne, dvs. klager og vedkommende medicinalperson(er), til høring. Denne fremgangsmåde er i overensstemmelse med det i lovgivningen foreskrevne.

Spm. nr. S 447

Til *sundhedsministeren* (7/1 94) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Vil ministeren give en forklaring på, hvordan Sundhedsstyrelsen kan erklære en levende person for død?«