

[J.K. Hansen]

statsministeren, om statsministeren mener, det er rigtigt, at man kan bestride en vigtig borgmesterpost ude i en primærkommune eller i en amtskommune og så samtidig bestride sit hverv som medlem af dette høje Ting. Er det ikke sammenfaldende med dette med ministre og ikkeministre?

**Formanden:**

Det er jo et spørgsmål, der drejer sig om statsministerens udtalelser ved en given lejlighed, vil jeg gerne gøre opmærksom på. Derfor må det gælde for alle, at der skal være relevans.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Til hr. Peter Brixtofte, hr. Kent Kirk, hr. Ole Donner, fru Pia Kjærsgaard og hr. J.K. Hansen har jeg ét samlende svar: Jeg kan henholde mig til det første svar, jeg allerede har givet. Der bliver ikke kogt mere på, det ben hverken i dag eller frem til næste folketingsvalg. Skal der bidrages yderligere til underholdningen, så må hr. Kent Kirk selv levere varen.

**Anne Birgitte Lundholt (KF):**

Vil statsministeren bekræfte udtalelserne og bekræfte, at det er hans opfattelse, at man dannede denne regering med for mange ministre?

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Nu synes jeg, at både statsministeren og resten af ministrene så udmærket bidrager til underholdningen og har gjort det i det sidste års tid. Men jeg vil godt sige til statsministeren, at det her ikke alene drejer sig om økonomi. Det var en provokation over for den danske befolkning, at statsministeren ikke blot dannede regering uden at afholde valg – det var ikke så meget den nuværende statsministers skyld, det skal jeg medgive – men at man så oprettede 24 ministerier alene for at skaffe plads til dem, der nu engang forventede at få en plads. For der er jo ikke nogen tvivl om, at sådan er det. Det er det, det handler om, og jeg synes, det er for billigt af statsministeren, at statsministeren, der selv har startet denne debat, siger: Nu bliver der ikke flere svar på det her spørgsmål.

Det mener jeg ikke at statsministeren skal slippe af sted med. Det er jo både oppositionen og folketingsmedlemmer fra ministerens eget parti og fra regeringen selv, der har været

interesseret i dette spørgsmål. Det ærgrer mig også, at f.eks. fru Bente Juncker ikke er til stede i dag. Det havde nok været rimeligt også for fru Bente Juncker at stille nogle relevante spørgsmål.

**Peter Brixtofte (V):**

Til statsministeren vil jeg sige, at det nu engang er statsministeren, der har rejst denne debat; det er ikke os andre, der har taget initiativ til den. Derfor er det ikke urimeligt, at statsministeren besvarer nogle supplerende spørgsmål i forbindelse med den vigtige debat, statsministeren selv har rejst.

Derfor vil jeg godt sige til statsministeren: Når man nu som regeringschef udsender det signal, at der er for mange ministre, man har overflødige udgifter, man har koordinationsproblemer, altså når man udstiller sine ministre på den måde, så skylder man også befolkningen at handle, og det vil sige tage konsekvensen af sine synspunkter. Befolkningen kan ikke forstå, at statsministeren siger, der er for mange udgifter og for mange ministre, når statsministeren så ikke gør noget ved det.

**Ole Donner (FP):**

Når statsministeren selv har startet debatten og sagt, at der er for mange ministerier, må det være ud fra en erkendelse af, at der er alt for store udgifter i forbindelse med ministerierne. Derfor synes jeg ikke, det kan være rigtigt, når statsministeren siger, at der ikke bliver kogt mere suppe på det ben her og der ikke sker noget.

Kunne statsministeren ikke overveje – eller vil statsministeren ikke overveje – i hvert fald at nedlægge de tre ministerier, der på ét år har produceret tre redegørelser og ikke andet; i det lovkatalog, vi arbejder med i øjeblikket, er der heller ikke noget om nogen lovforslag.

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om man ikke kunne overveje at nedlægge de tre ministerier, som i øjeblikket kører fuldstændig i tomgang.

**Kent Kirk (KF):**

Jeg kan forstå på statsministeren, at han ikke yderligere ønsker at besvare spørgsmål.

Dog har jeg så et andet spørgsmål til statsministeren: Kan statsministeren bekræfte, at regeringen er kommet i Guinness' rekordbog