

[Erling Christensen]

frikommuneloven, blev der klart givet udtryk for, at ministerens redegørelse – evalueringen af frikommuneforsøget – ville komme hen på foråret. Det løfte har jeg ikke hørt at ministeren ikke vil leve op til. Jeg regner med, at den kommer omkring den 1. april som lovet.

Det, der er problemet i det her, er, at den 1. april udløber den frist, der blev fastsat i ophævelsen af frikommuneloven, nemlig den 1. april, for Herlevs tilladelse. For at give mulighed for, at Herlev kan komme videre i sit arbejde, har vi lovforslaget her, og det er det grundlag, vi skal diskutere på. Men det er interessant, at De Konservative allerede med dette lovforslag som grundlag, hvor det klart står, at kommunerne kan gøre det, kommer med de her betonsynspunkter.

Mariann Fischer Boel (V):

Den mest interessante del af lovforslaget – det har vi jo da kunnet konstatere indtil nu – er ændringen i ændringerne af den kommunale styrelseslov, og det er helt klart spørgsmålet om nedsættelse af disse lokaludvalg.

I Herlev Kommune har man under frikommuneforsøgene haft mulighed for at afprøve nogle efter sigende vellykkede forsøg med lokaludvalg. Disse forsøg kører stadig, hr. Erling Christensen, frem til den 1. august i år, så vi behøver ikke at have så meget kissejav med at få dette lovforslag færdigbehandlet inden sommerferien.

Lovforslagets formål er at øge borgernes interesse for, hvad der foregår i deres eget lokalområde, og også at prøve at give dem en indflydelse på de beslutninger, der skal træffes. Det lyder jo alt sammen godt og da også indlysende rigtigt.

Der nævnes i lovforslaget de områder, et sådant udvalg kan tage sig af, og der er også valgmulighed fra kommunalbestyrelsens side med hensyn til, hvor meget kompetence man vil afgive, om det bare skal være rådgivende udvalg, eller om man skal give mulighed for, at der bliver truffet selvstændige beslutninger. Så langt, så godt!

Men problemet for Venstre kommer, når det af forslaget fremgår, at det er den siddende kommunalbestyrelse, der skal udpege medlemmerne til disse lokalråd. Alle lokalrådene skal altså være sammensat præcis som det byråd, der sidder, og behøver overhovedet ikke at

afspejle den politiske sammensætning i det lokale område. Det virker efter vores mening ikke særlig demokratisk.

I Venstre har vi altid været tilhængere af, at beslutningerne træffes så tæt på borgerne som muligt, og vi har altid været tilhængere af direkte valg til brugerbestyrelser osv. Når vi ser i bemærkningerne til lovforslaget, finder vi, at disse udvalg i Herlev – bl.a. på skoleområdet – efter vores mening blander sig i forhold og i beslutninger, som helt klart må være beslutninger, som skal træffes i skolebestyrelserne. Jeg kan ikke forestille mig, at det er særlig morsomt at sidde i en skolebestyrelse i Herlev Kommune, for beslutningen bliver altså truffet et andet sted.

Så kunne jeg også godt tænke mig at spørge indenrigsministeren, hvorfor forslaget om lokalråd ikke gælder for Københavns Kommune. Der må da være en helt speciel grund til, at man har truffet det valg, for er der nogle kommuner, der skal have gavn af lokalråd, må det da være de store kommuner, og det må være kommuner, hvor valgdeltagelsen i forvejen er utrolig lav. Det er den, så vidt jeg husker, også i Københavns Kommune, for ellers kan jeg slet ikke rigtig forstå lokalrådenes egentlige berettigelse.

Den anden del af lovforslaget drejer sig om delegationsforbudet på takstfastsættelsesområdet. Vi er i Venstre enige i, at det er praktisk, at det kun er de områder, der har almen interesse, og som er af økonomisk betydning for borgerne, som skal igennem denne særlige procedure.

I bemærkningerne står der også, at det er vigtigt af hensyn til åbenhed omkring takstfastsættelsen, at der måske ligger et takstblad som bilag i budgetterne. Jeg synes, det burde være en selvfølge, at det var sådan, og jeg tror da også, at der er mange kommuner, hvor man gør det på den måde.

Men så kunne jeg egentlig også godt tænke mig, når vi nu diskuterer sådanne takstblade, at man også kunne se på betalingen inden for et enkelt område, både den betaling, der kom fra borgerne, altså brugerbetalingen, og så kommunens andel, så man kunne se, hvad varen reelt kostede, for det tror jeg der er mange der egentlig ikke ved. Man kunne også beregne en pris på de ydelser, mange borgere tror er gratis, f.eks. biblioteket: Hvad koster det, hver