

[Inger Stilling Pedersen]

altså ikke et barn, uden at der er en æg- og en sædcelle, der mødes på et tidspunkt. Det er her, man fra starten har en far og en mor. At så moderen eller faderen dør, mens man venter barnet, kan man jo ikke gøre noget ved.

Vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at starten er en mor og en far. Hvad naturen ellers bringer, hvilke situationer man bringer mennesket i, kan vi ikke tage højde for.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Som det kan ses, men meget dårligt høres, så er forhandlingen ikke slut endnu, så jeg må bede om lidt stilhed i salen.

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil gerne her til slut sige tak til sundhedsministeren og tak til ordførerne i debatten.

Alle ordførere og sundhedsministeren har erkendt, hvor vanskelige disse problemstillinger er, og jeg vil gerne sige, at jeg synes, vi er heldigt stillede her i Danmark, fordi vi ud over regeringens muligheder for at få opklaret etiske og sundhedsmæssige problemstillinger på det forplantningsteknologiske område faktisk også har to andre udmærkede instanser, nemlig Teknologinævnet og Det Etske Råd. Begge instanser har bidraget meget værdifuldt til at opklare problemstillinger, til at analysere problemstillinger, sådan at vi politikere dér, hvor det er nødvendigt, kan tage stilling på et så oplyst grundlag som muligt.

Jeg er derfor helt tilfreds med at vide, at det altovervejende flertal af Folketingets medlemmer nu vil stemme for den dagsorden, der er fremsat af et meget stort flertal af partierne, og at både Folketinget og befolkningen dermed vil komme et skridt foran de læger, som ønsker at iværksætte ny behandling. Vi får muligheden for at vurdere nytten, etikken og de sundhedsmæssige konsekvenser, inden tingene sættes i værk. Sådan skal det også være, og jeg er glad for, at vi er nået så langt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 27 af Birgitte Husmark (SF), Anna-Marie Hansen (S), Karen Højte Jensen (KF), Jørgen Winther (V), Bente Juncker (CD), Dorit Myltoft (RV) og Inger Stilling Pedersen (KRF)

vedtoges med 103 stemmer (S, KF, V, SF, FP, CD, RV og KRF) mod 5 (Charlotte Antonsen (V), Pia Larsen (V), Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP) og Kirsten Madsen (FP)); 1 (Jan Køpke Christensen (FP)) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod smitsomme sygdomme. (Undersøgelse for og udryddelse af rotter på skibe m.v.).
Af sundhedsministeren (Torben Lund).
(Fremsat 19/1 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Dem, der skal forlade salen, vil jeg bede om, at det bliver gjort i stilhed.

Forhandling

Ingrid Rasmussen (S):

Det er et lille lovforslag, vi skal diskutere efterfølgende, nemlig et forslag om ændring af lov om foranstaltninger mod smitsomme sygdomme, som kan spredes af rotter.

Lovforslaget er delt op i to punkter. Det ene drejer sig om undersøgelse af skibe for rotter af en autoriseret rottebekæmper, og ifølge det andet får sundhedsministeren hjemmel til at udstede regler for betalingen for undersøgelsen, som skal bæres af skibet.

Tidligere har toldtjenestemænd stået for denne undersøgelse, og der har været så få undersøgelser og meget, meget få udryddelser af rotter, at man kun har en lille praktisk erfaring på området. Skibene skal nu afholde udgiften til undersøgelsen, og det har de også skullet før, men nu skal der også betales kørselsudgifter og eventuelle time-/dagpenge til de personer, der foretager undersøgelsen. Skibet skal også afholde udgifter til gas, gift eller fælder – dette beløb overstiger ifølge lovforslaget kun sjældent 3.000 kr. – og staten afholder lønudgiften for udryddelsen.