

[Bente Juncker]

kan være med til at belyse, om der faktisk er behov for nye former for politisk initiativ.

Jeg skal sige, at vi i CD selvfølgelig stemmer for den dagsorden, vi er medforslagsstillere til, og at vi føler os trygge ved dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Når vi i dag har en forespørgselsdebat om, hvorvidt vi skal lade forskningsresultater til behandling af barnløse gå videre, og man så siger, at man under ingen omstændigheder vil have, at der kommer behandling ud af de efterhånden nyere og nyere forskningsresultater, går jeg ud fra, at man kun tænker på behandling for barnløshed.

Sandheden er jo imidlertid en ganske anden, og den er, at mange af de resultater, man når frem til på grund af forskning i barnløshed, har vist sig at kunne bruges til sygdomme af alvorlig karakter. Så når man begynder at ville have forskningsforbud, bevæger man sig ind på nogle områder, hvor man risikerer, at man ikke giver lov til, at der forskes videre, så det kan bruges til andre behandlingsformer i samfundet. Jeg tænker på det nyeste inden for AIDS, hvor forskerne er gået videre, og hvor man nu siger, at man ikke vil tillade, at der bliver kontrolleret blod, fordi det koster x antal mio. kr. Og der vil blive mange andre tilsvarende ting, hvor man med et forskningsforbud gør det umuligt for forskerne at komme videre med sygdomsbekæmpelse. Så af den grund kan jeg ikke stemme for denne dagsorden.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg vil kun lige ganske kort sige til fru Kirsten Madsen, at det, der står i dagsordenen vedrørende behandling, der ikke kan iværksættes på områder, hvor der allerede er forskningsforbud, alene gælder forplantningsteknologi. Der er en henvisning til komitéloven, og det vil sige, at det er komitélovens § 15, det drejer sig om. Det vil altså sige, at i forbindelse med sådan noget som f.eks. kloning, som vi ikke vil have at der forskes i – det har Folketinget besluttet – vil vi altså heller ikke have, at kloning indgår i en behandling på det pågældende område, altså stadig inden for dette felt.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Jeg må så spørge ministeren, om han er klar over, at ved at give forskningsforbud mod kloning med henblik på barnløshed så giver man også forskningsforbud mod kloning ved udvikling af behandling af sygdomme.

Det er dér, vi går skævt af hinanden. Det er på det punkt, jeg ikke vil være med.

Dorit Myltoft (RV):

Indledningsvis vil jeg sige, at jeg tilslutter mig indholdet af sundhedsministerens tale og dermed de initiativer, som ministeren har taget efter den redegørelse, der kom i efteråret 1993.

Hele området er af en sådan karakter, at det er umuligt og heller ikke ønskeligt, hvis vi kun forholder os til de sundhedsmæssige aspekter. De mennesker, som måtte ønske behandling for ufrivillig barnløshed, har brug for, at der foregår en kvalificeret folkelig debat som klangbund for det valg, de måtte træffe. Lægeverdenen har tilsvarende behov for den folkelige debat som et med- og modspil, når grænsen mellem brug og misbrug af lægevidenskabelig kunnen skal trækkes. Jeg betragter derfor denne forespørgselsdebat som en brik i en større demokratisk samtale.

Lægevidenskabelige forskningsresultater inden for forplantningsteknologien blev omsat til behandlingsformer uden en forudgående folkelig debat. Men behandlingsformerne var aldrig blevet udbredt, hvis ikke der var mennesker, som ville blive hjulpet derigennem. Det er nok værd at erindre sig.

For bare et års tid siden var jeg langt mere afklaret om disse spørgsmål end nu og havde svar på rede hånd. Som tiden er gået, har jeg beskæftiget mig mere indgående med det hele, og der er for mig rejst mange spørgsmål, og mange aspekter er blevet tilføjet.

Men samtidig er jeg blevet mere ydmyg over for opgaven forstået således, at det for mig er blevet mere og mere vigtigt, at vi får udstukket nogle overordnede retningslinjer, funderet i en etisk stillingtagen. Det er den opgave, vi er forpligtet af, og som vi skal hjælpe hinanden med i en fælles folkelig debat om et nærværende eksistentielt tema.

Som det forhåbentlig er fremgået af det forudgående, deltager Det Radikale Venstre aktivt i en sådan debat.