

[Karen Højte Jensen]

gørelser og cirkulærer såvel af den tidligere som af den nuværende minister. Jeg skal ikke gennemgå alle reglerne detaljeret, men jeg vil gerne fremhæve, at vi finder det væsentligt, at der her er taget fat på, at der nu gennem indberetning til Sundhedsstyrelsen føres kontrol med de udtagne æg, ligesom der sker en overvågning af behandlingskvaliteten på de enkelte behandlingssteder. Det er også vigtigt, at vi løbende får vurderet behandlingsresultaterne, og det er derfor fornuftigt, at man også vurderer børnenes og kvindernes udvikling ved at følge dem tæt.

Men efter lovgivningsarbejdet i 1992 har der jo været rejst nye problemstillinger, bl.a. om flerfoldsgraviditeter, ældre kvinders graviditet og flere andre temaer. Det er tilfredsstillende, at ministeren på baggrund af flerfoldsgraviditeter har indskærpet, at in vitro-befrugtning højst må foretages med tre æg ad gangen, således at disse graviditeter undgås. Det er i øvrigt en begrænsning, som mange læger af sig selv havde pålagt sig i behandlingen.

Det, at vi vil hjælpe ufrivilligt barnløse, betyder ikke, at der for denne gruppe skal være særlige muligheder, for eksempel hvad angår kvinders alder. På baggrund af konkrete eksempler på ældre kvinders graviditeter, først og fremmest i udlandet, har ministeren nu sat en øvre grænse for behandlingen. Det er vi tilfredse med.

Et tema, som i den seneste tid også har været berørt, er sæddonors anonymitet. Vi finder ingen grund til at ændre på dette forhold. Anonymiteten er begrundet i et dobbelt hensyn, dels til barnet og dets familie og dels til donor. Det drejer sig jo altid om at vurdere fordele og ulemper, og her finder vi, at fordelene ved anonymiteten langt opvejer den mulige skade, der kan tænkes.

Vi får løbende bekræftet, at udviklingen inden for behandlingen af barnløshed konstant afdækker nye etiske problemstillinger. Virkeligheden overgår fantasien. For nylig hørte vi om, at der kunne benyttes æg – det har allerede været nævnt – fra aborterede pigefostre i in vitro-behandlingen. En sådan metode er rystende og strider mod vores etiske holdninger. Også den teknik, der går ud på, at man kan bestille, om jeg så må sige, en pige eller en dreng, ligger uden for det, teknikken skal bruges til. Den slags behandlinger finder vi i Det Konservative Folkeparti ikke skal være tilladt.

Jeg vil også gerne understrege, at for os er det helt klart, at der ikke på områder, hvor vi i loven meget præcist har forbudt forsøg, kan sættes en behandling i gang, ej heller selv om teknikken er udviklet i udlandet. Det mener jeg det er vigtigt at vi i dag fastslår gennem den dagsorden, som er fremsat, også på vegne af Det Konservative Folkeparti.

Det er væsentligt, at vi nøje følger den teknologiske udvikling, både når det gælder forskning og anvendelse. Vi skal nøje kunne vurdere de etiske aspekter og afveje fordele og ulemper ved at anvende de nye teknikker, og det er, vil jeg gerne understrege, ikke den enkelte læge eller den enkelte familie, som er i behandling, der skal beslutte, hvilken behandling der skal indføres her i landet.

Vi finder det fornuftigt, at vi gennem dagsordenen fastslår, at indførelse af nye behandlingsformer inden for forplantningsteknologien skal anmeldes til Sundhedsstyrelsen og Etisk Råd, der udtaler sig om de sundhedsmæssige og etiske problemstillinger, således at sundhedsministeren herefter kan vurdere, om disse behandlingsformer ligger inden for de etiske rammer, vi ønsker.

Vi vil også i fremtiden komme til at stå over for svære etiske udfordringer. Når det drejer sig om etik, kan ingen påberåbe sig at være ekspert; vi er alle ligeberettigede samtalepartnere. De afgørelser, vi som politikere skal træffe, skal gerne være en afspejling af befolkningens etiske opfattelse af, hvad der er ret og vrang, af, hvad vi bør og ikke bør, og derfor er det vigtigt, at så mange mennesker som muligt deltager i debatten på dette område. Som det allerede er fremført, og som også jeg selv har været inde på, er vi medforslagsstillere til dagsordensforslaget, og vi finder, at dette dagsordensforslag netop er, hvad vi har brug for på det stadium, hvor vi befinder os nu.

Jørgen Winther (V):

I Venstres folketingsgruppe er vi altid meget optaget af etiske spørgsmål. Vi finder, at det er meget væsentlige spørgsmål, og at der er god anledning til at drøfte dem godt igennem. Men vi finder også, at der ofte er tale om meget vanskelige beslutninger, og at der ofte er modstridende hensyn at tage. Derfor risikerer man meget nemt at skøjte for langt ud på den etiske glidebane.