

[Birgitte Husmark]

er det, fordi lægerne definerer mikroinseminering som en behandling.

Men samtidig er lægerne på Herlev sygehus, der jo er et offentligt sygehus, gået den regulære vej og har ansøgt Den Videnskabsetiske Komité om at måtte gå i gang, fordi lægerne her opfatter denne teknologi som et område, der kræver forskning.

Denne form for usikkerhed er ikke på nogen måde rimelig, og derfor er jeg meget glad for, at sundhedsministeren er enig med mig i, at der må iværksættes en måde at få indsigt i, hvilke nye behandlingsformer der påtænkes iværksat. Inden nye behandlingsformer iværksættes, skal der være foretaget en sundhedsmæssig og en etisk vurdering, Folketinget skal være orienteret, og sundhedsministeren skal have foretaget sin vurdering. På den måde er der en helt anderledes garanti for, at alle er orienteret og der kan komme offentlig debat om, hvad det er for projekter, der sættes i værk.

Den anden problemstilling, som jeg var inde på i min begrundelse for forespørgslen, gælder muligheden for at anvende de teknikker, som det endda er forbudt at gøre forsøg med i dag, altså kloning, sammensætning af artsfremmed genetisk materiale m.m. Også på det område skal det slås fast, at forbudet ikke alene gælder forsøg med sådanne teknikker, men det gælder enhver anvendelse af dem.

Når Folketinget forhåbentlig i dag vedtager den dagsorden, som et flertal af partier har tilsluttet sig, hører det med i billedet, at SF – ligesom sundhedsministeren, forstod jeg – forudsætter, at landets læger vil efterleve den; men hvis det ikke skulle blive tilfældet, er vi selvfølgelig klar til at lovgive på området.

Jeg skal herefter på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og selvfølgelig SF stille følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget bekræfter, at etiske vurderinger må indgå i den videre udvikling af forplantningsteknologien, både når det gælder forskning og praktisk anvendelse.

Folketinget understreger, at behandling ikke kan iværksættes på områder, der allerede i dag findes forskningsforbud imod i henhold til komitéloven.

Indførelse af nye behandlingsformer inden for forplantningsteknologien anmeldes til Sundhedsstyrelsen og Etisk Råd, der udtaler sig om de sundhedsmæssige og etiske problemstillinger. Folketinget modtager disse udtalelser.

Folketinget forudsætter, at nye behandlingsformer ikke iværksættes, før det af sundhedsministeren herefter er konstateret, at disse ligger inden for acceptable etiske rammer.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 27).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i de videre forhandlinger.

Anna-Marie Hansen (S):

Først vil jeg takke sundhedsministeren for beskrivelsen af, hvilke initiativer der allerede er taget for at få reguleret forplantningsteknologien, samt takke ministeren for hans fremstilling af regeringens indstilling til de generelle problemer i relation til de mange spørgsmål, som forplantningsteknologien rejser.

Det er almindeligt kendt, at vi i Danmark har en ret restriktiv regulering set i internationalt perspektiv, og Socialdemokratiet finder, at dette fortsat bør kendetegne dansk regulering af de etisk følsomme medicinsk-teknologiske emner. De nye teknologier, fosterdiagnostik, in vitro-befrugtning, insemination, genbestemmelse m.m., rummer en række etiske og politiske problemstillinger, som vi må tage stilling til ud fra danske værdibegreber, samtidig med at vi selvfølgelig følger den europæiske og internationale udvikling på området.

Når vi i dag drøfter anvendelsen af forplantningsteknikker, er det vigtigt at være opmærksom på, at der hverken findes enkle løsninger i retning af en regulering én gang for alle eller løsninger, der kan opfylde alles behov og ønsker. Der er mange tvivlsspørgsmål i forbindelse med udviklingens muligheder og udviklingens konsekvenser, og der er mange underliggende konflikter.

Børn er ikke længere noget, man får, men noget, man vælger at få. Derfra er der ikke langt til, at det er noget, man vil have, og dernæst til, at det er noget, der er ens ret. Denne