

[Eva Fatum]

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Forsikringsfuldmægtig Jacob Lindenskov godkendes som midlertidigt medlem af Folkeetinget fra og med den 25. januar 1994.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 108 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 16:

Forespørgsel til sundhedsministeren:

Hvilke planer har regeringen med hensyn til at følge, regulere og eventuelt forbyde brugen af eksisterende og fremtidige forplantningsteknologier på mennesker?

Af Birgitte Husmark (SF) m.fl.

(Forespørgslen, se dagsordenens bagside, anmeldt 7/12 93. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/12 93).

Formanden:

Inden jeg giver ordet til ordføreren for forespørgserne for begrundelse må jeg bede om betydelig mere ro i salen – varigt.

Begrundelse

Birgitte Husmark (SF):

Når SF har taget initiativ til denne forespørgselsdebat, skyldes det ikke mindst, at de teknologiske muligheder øges i rasende fart og jo ikke mindst på det medicinske felt. Nye behandlingsformer tages i brug, uden at de har været genstand for en overordnet vurdering, og det betyder, at det i realiteten er op til den enkelte læge, hvilke teknikker han vil benytte sig af. Han skal udelukkende leve op til lægelovens bestemmelse om at vise omhu og samvittighedsfuldhed.

Den initiativrigdom, som det giver frit spillerum for, har også gjort sig gældende på forplantningsområdet. Muligheden for at kønsbe-

stemme sæd, der skal bruges til befrugtning, er tæt på. Skal den teknik bare slippes løs? Muligheden af at benytte aborterede pigefostre som forsyningskilde til ægdonation, muligheden af at pille en celle ud af et befrugtet æg, som kun har delt sig ganske få gange, for at genteste denne celle er ligeledes tæt på. Det, der er det store problem, er, at hvis disse aktiviteter kan defineres som behandling, er der ikke nogen grænser for aktiviteterne ud over lægens egen individuelle vurdering af deres relevans.

Endnu værre er perspektiverne i forhold til de teknikker på forplantningsområdet, som er beskrevet i lov om det videnskabetiske komitèsystem i § 15, hvor forsøg, der har til formål at fremstille flere genetisk ens individer af en enkelt befrugtet celle, udtrykkelig er forbudt. Det er den teknik, der kaldes kloning.

Ligeledes er forsøg på en række andre områder, som vi i Danmark heldigvis har svært ved at fatte eksistensen af, forbudt i dette kapitel.

Det ubehagelige er imidlertid, at der på disse områder ikke er et udtrykkeligt forbud, hvis formålet er noget andet end forsøg, og det betyder igen, at vi har en åben dør – vi ved ikke, hvad der kan ske.

Det er disse perspektiver, der danner baggrunden for, at vi nu fra SF's side spørger, hvilke planer regeringen har med hensyn til at følge og regulere og eventuelt forbyde eksistensen af og brugen af fremtidige forplantningsteknologier på mennesker. Vi håber, at regeringen er enig i, at det er nødvendigt at anlægge et bredt både etisk, sundhedsmæssigt og samfundsorienteret perspektiv på de problemstillinger, der jo ikke alene angår den enkelte ufrivilligt barnløse, men som er af betydning både for vores opfattelse af os selv som mennesker og måske også af betydning for de kommende generationer.

Formanden:

Jeg giver ordet til sundhedsministeren, og så håber jeg, at der er mere ro under sundhedsministerens tale, end der var under ordføreren. Det er ubegribeligt, at det ikke er muligt at få ro i salen.

Besvarelse

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg hil-