

[Miljøministeren]

I mere end seks år har det været led i en handlingsplan, som Folketinget og landbrugerne har tiltrådt, at disse midler skulle erstattes med midler, der var mindre sundhedsfarlige, og som var mindre skadelige for miljøet.

Resultatet, som det kan konstateres i dag, er pauvert. Det må erkendes, at sagernes karakter, det administrative system og klagesystemet med opsættende virkning har spændt ben for virkeliggørelsen af den målsætning, der er stor enighed om. En ny fælles EF-ordning for markedsføring af plantebeskyttelsesmidler kan yderligere udskyde færdiggørelsen af revurderingen.

Behovet for at virkeliggøre målsætningen er der stadig. Der er stadig behov for at opnå og fastholde et højt miljøbeskyttelsesniveau i Danmark. Ikke bare for Danmarks egen skyld, men også for at påvirke EF til et fælles højt beskyttelsesniveau.

Det foreslås derfor, at der nu sættes handling bag formålet fra ændringen af kemikalieloven i 1987 og regeringens handlingsplan for bekæmpelsesmidler, og at det sikres, at de mest sundhedsfarlige og de mest miljøskadelige bekæmpelsesmidler ikke længere kan markedsføres og anvendes i Danmark. Formålet opnås gennem at ændre kemikalieloven og give miljøministeren bemyndigelse til at forbyde sådanne midler. Det foreslås desuden, at det allerede nu besluttet, at seks stoffer som udgangspunkt ikke kan indgå i bekæmpelsesmidler, der sælges og anvendes i Danmark. Dette er første fase i et længere forløb, hvor der løbende bliver taget stilling til supplerende eller ændring af listen.

De seks stoffer, som i første omgang er foreslået optaget på listen, vurderes at være særligt farlige for grundvandet, når de indgår i bekæmpelsesmidler. Der er ikke tradition i Danmark for at rense grundvandet særlig omfattende, før det bruges som drikkevand. Der er konstateret bekæmpelsesmidler i grundvandet og i produktionsboringer til vandværker. Derfor er grundvandsbeskyttelsen det første, der bevirker forbud mod bekæmpelsesmidler efter den foreslåede model.

Det er klart, at der er mange interesser i denne sag ud over miljø- og grundvandsinteresser. Der er landbrugere og gartnere, der kan være dybt afhængige af et specielt bekæmpelsesmiddel til netop deres specielle afgrøde – for

eksempel spinatfrø – hvor der ikke findes andre midler eller metoder til at bekæmpe skader. Her foreslås en mulighed for at give dispensationer.

Forslaget om, at miljøministeren kan forbyde bekæmpelsesmidler på basis af en indstilling fra Miljøstyrelsen, stiller den agrokemiske branche anderledes end før. Miljøstyrelsen skal tage stilling til ganske vanskelige og sammensatte faglige problemer i en forbudssituation. Der er derfor indbygget en mulighed for at få en uvildig ekspertbedømmelse af de faglige vurderinger, som Miljøstyrelsen har foretaget.

Idet der i øvrigt henvises til lovforslaget med bemærkninger, anbefales Folketingets velvillige behandling af forslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Atli Dam (S).

Formanden:

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra b, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Eva Fatum (S):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 1 medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. *Atli Dam* er valgt på Færøerne, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Det Færøske Socialdemokrati, forsikringsfuldmægtig *Jacob Lindenskov*.