

[Eva Møller]

undervisning, og det vil vi også arbejde for i udvalgsarbejdet.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Da mit partis ordfører, hr. Anders Mølgaard, ikke kan være til stede, skal jeg på Venstres vegne fremføre følgende: Lovforslaget er en opfølgning af det forlig, som også Venstre deltog i i sommeren 1992, om bedre integration af indvandrere. Vi har i Venstre den grundholdning, som også er anført i ministerens fremsættelsestale, at danskundskaber er af helt afgørende betydning for indvandreres integration.

Det er helt velgørende at se i ministerens fremsættelsestale, at undervisningen skal være obligatorisk for nye familiesammenførte voksne, for at offentlige overførselsindkomster kan udbetales, altså at der bliver en sammenhæng mellem deltagelse i danskundervisning og udbetaling af offentlige ydelser. Det er præcis, hvad Venstre i årevis har anført, fordi vi har den grundholdning, at ret og pligt hører sammen.

Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at et stort flertal i Folketinget nu erkender, at sådan bør tingene høre sammen, men jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan det her skal kontrolleres. Jeg har fra mange Venstrefolk, der underviser i og ernærer sig af denne sektor, hørt jammer og klager over, at det nogle steder er meget svært at få udlændingene til at møde op. Jeg mener, det er at gøre udlændinge en bjørnetjeneste, hvis vi ikke virkelig kontrollerer og stiller krav om, at de kommer. Vi kan ikke blive ved med at lide af denne berøringsangst over for udlændinge; at vi ikke tør stille krav, det er også at gøre dem ufri.

Der er et lille antal danske statsborgere, der nu også kommer ind under loven; det har vi ingen indvendinger imod.

Men så til bestemmelsen – og navnlig bemærkningerne – i lovforslaget om udbyderkredsen af undervisere, som også tidligere ordførere har berørt. Principielt kan et liberalt parti naturligvis ikke have noget imod, at man ønsker at udvide udbyderkredsen for sprogundervisning, men vi er bestemt ikke begejstrede – vi er faktisk imod – hvis det betyder, at det offentlige skal sætte sig på undervisningen.

Det offentlige har nogle økonomiske muligheder, som oplysningsforbundene ikke har, og

vi finder faktisk, det er et tilbageskridt for integrationsbestrebelse, hvis det i højere grad bliver det offentlige, der skal forestå indvandrersundervisningen.

Vi finder, at folkeoplysningen, hvor de forskellige forbund arbejder i sund konkurrence med hinanden, er det bedste, vi kan tilbyde, når det drejer sig om integration. Oplysningsforbundene har en bred folkelig baggrund, som offentlige uddannelsescentre og arbejdsmarkedsuddannelsescentre overhovedet ikke kan hamle op med. Folkeoplysningen kan – hvad enten den nu bygger på socialistisk eller liberalt idégrundlag – tilbyde noget, der er grundlæggende nødvendigt for integrationen. Det er netop det folkelige islæt, de utrolig mange forskellige aktiviteter, som folkeoplysningsforbundene kan tilbyde ud over sprogundervisningen, der ikke blot er med til at fremme integrationen, men også er med til at fremme danskeres forståelse og mulighed for samvær med udlændinge. Det er jo ikke meningen, at udlændinge skal lukkes inde i et snævert fagligt forløb, men at de også skal lære noget om det danske og lære danskere at kende på områder, hvor man netop som i folkeoplysningsforbundene kommer sammen om fælles interesser. Vi frygter ærlig talt, at udlændinge får en alt for snæver oplevelse af danskere og det danske på amtskommunale centre eller centre, hvor det snævert faglige er det bærende.

De her fremførte synspunkter vil vi lægge meget vægt på bliver hørt, og det vil vi arbejde for i udvalget. Vi tror faktisk også, at de her fremførte synspunkter er i meget god tråd med ministerens egne grundholdninger til folkeoplysning.

Med disse bemærkninger lover vi en positiv og konstruktiv udvalgsbehandling.

Ebba Strange (SF):

SF har en række spørgsmål til dette lovforslag, og jeg kan i dag konkludere – nu starter jeg med at konkludere – ikke sige, hvordan vi vil stemme til sidst.

Jeg skal komme med nogle af vores problematiserende bemærkninger her ved førstebehandling. Jeg vil egentlig godt starte med det, som de to foregående ordførere har taget fat på, nemlig udbyderkredsen. Jeg synes, det er en god idé, hvis VUC-centrene også udby-