

[Elisabeth Arnold]

stykke tid, og det ville være lykkeligt, hvis der var flere lande, der havde ensartede synspunkter på dette område.

Men oversigterne viser jo, at der er meget forskellige opfattelser af, hvad den kriminelle lavalder skal være, og alle steder er der en kombination af kriminel lavalder med de andre foranstaltninger, der findes over for unge, både under og over den kriminelle lavalder, sammenholdt med myndighedsalderen. Det afgørende er, hvilke andre foranstaltninger man har over for dem, der virkelig kommer i konflikt med loven, men som af den ene eller den anden grund ikke anses for at være egnede til almindelig strafforfølgning, som om de var voksne mennesker.

Hele det store spektrum af sanktionsmuligheder over for unge, som ikke ligger i den ene eller den anden aldersgruppe, er det meget vigtigt at få debatteret. Og det taber vi på gulvet, fordi dette her er fremsat på en, synes jeg, uhensigtsmæssig måde.

Så hvis vi skal diskutere en ændret kriminel lavalder – og det har vi ikke noget imod fra radikal side – synes vi, det skal være på et anderledes seriøst grundlag.

Vi ser ingen grunde til at ændre grænsen for den kriminelle lavalder på det grundlag, vi kender i dag, men vi vil gerne diskutere på et bredere og et mere seriøst grundlag, hvordan vi skal gribe det an i fremtiden.

Og jeg vil gerne sige til hr. John Vinther fra Det Konservative Folkeparti, at den sanktionsmulighed, som er eksemplificeret flere gange fra Det Konservative Folkepartis side med vask af biler osv., synes vi faktisk er en god idé.

Jeg vil gerne på mit eget partis vegne og også gerne, hvis jeg kan få andre partier og ministeren med til det, drøfte, om vi skal tage kontakt til Socialministeriet og se, om vi kan få indført den slags sanktionsmuligheder som et led i det socialt forebyggende arbejde, der skal ske over for unge lovovertrædere. Jeg synes, det er en god idé, men blot at sænke den kriminelle lavalder helt mekanisk og så sige: Nu skal de, der nu kommer over på den gale side, idømmes fængselsstraffe, det mener vi altså er bevidstløst, og det har ikke meget med fremsynet kriminalpolitik at gøre.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det var da en åbning, der er til at tage og

føle på; jeg er meget glad for det indlæg, som fru Elisabeth Arnold havde her.

Fru Elisabeth Arnold siger, det er forkert, at vi har skrevet 12 år, selv om det er et beslutningsforslag. Men fru Elisabeth Arnold ved jo lige så godt som jeg, at her i salen kan vi diskutere et forslag, og så kan vi i øvrigt ændre forslaget næsten totalt, hvis der er et flertal, der vil det. Så jeg forstår ikke, at man for sådan et beslutningsforslag, der er så overkommeligt, lader sig låse så fast af, at vi har skrevet 12 år. Hvis man vil noget andet end 12 år, er det jo bare at sige det, og så er vi da åbne over for det.

At fru Elisabeth Arnold gerne vil have en bredere debat om hele dette spørgsmål, er jeg glad for, og vi vil glæde os til, at der kommer et udspil fra regeringen på dette punkt.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Jeg vil også have lov til at kvittere for fru Elisabeth Arnolds invitation og sige, at vi i den socialdemokratiske gruppe meget gerne deltager i den debat og drøftelse, og så svarer jeg selvfølgelig ud fra den forudsætning, der fremgik af indlægget, nemlig at det er en henvendelse, der skal ske til Socialministeriet.

Jeg må indrømme, at hr. Tom Behnkes bemærkninger ikke underer mig det mindste. Det er da klart, at unge mennesker, som efter den beskrivelse, vi har hørt her fra talerstolen, udnyttes på det groveste af de ungdomskriminelle, som er over 15 år, selvfølgelig ikke sætter sig ned og fortæller noget som helst andet, end at det er frivilligt. Det tør de da ikke, selvfølgelig gør de ikke det. Men det er ikke ensbetydende med, at de helt dybest inde i deres egen barnesjæl synes, at det er vældig sjovt at være med til det her.

I øvrigt vil jeg gerne takke for invitationen; den er hermed modtaget. Jeg kvitterer og siger ja tak, men nu hænger hr. Tom Behnke altså faktisk på den.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg skal lige sikre mig, at der ikke opstår nogen misforståelser. Jeg er også glad for, at hr. Tom Behnke opfattede mit indlæg som imødekommende, men jeg vil gerne sige, at jeg sagde