

[Inge Dahl-Sørensen]

når det gjaldt en skærpelse af straffene for specielt voldsforbrydelser.

I Venstre hilser vi det velkomment, at Fremskridtspartiet lægger op til en debat om den kriminelle lavalder. Det er vigtigt, at vi får den debat nu, for volden blandt unge er accelereret inden for de sidste år, og jeg er ikke i tvivl om, at det er forældrene, der har svigtet.

Vi har været vidne til en stadig grovere vold blandt de helt unge mennesker, der senest har kulmineret i to knivdrab blandt helt unge.

Vi ønsker, at unge skal mærke konsekvenserne af deres handlinger. Derfor skal der skrides ind – også over for de helt unge – når de begår kriminalitet. Det er da ikke at hjælpe blot at trække på skuldrene og sige, at de er for unge til sanktioner. Vi har set for mange unge under de sociale myndigheder fortsætte den kriminelle løbebane for til sidst at ende på ferie et eller andet eksotisk sted. Det er ikke den måde, vi mener man tackler problemerne på. Der skal være konsekvens fra første lovovertrædelse såsom at blive »dømt« til at rense grøfter eller anden form for arbejde eller til en skolesituation under en fast ledelse med faste grænser for, hvad man må, og hvad man ikke må.

I stedet for det ene tiltalefrafald efter det andet skal unge lovovertrædere tidligt i det kriminelle forløb stå til ansvar for deres handlinger.

Justitsministeren har i anden forbindelse udtalt, at myndighedsalderen burde sættes ned, da unge er mere modne i dag end tidligere. Dette synspunkt kan jeg for så vidt tilslutte mig, men det hænger uvægerligt sammen med ansvar og dermed også den kriminelle lavalder.

Venstre kan ikke støtte forslaget, som det ligger her. En 12-års-grænse er for lav og ikke i harmoni med bestemmelserne i de lande, vi har omkring os, men vi går meget gerne ind i en positiv drøftelse af forslaget.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Kun et par ord om dette med, at jeg havde udtalt, at myndighedsalderen burde sættes ned.

Det sker af og til, at man i en avis kun tager en del af en sætning. Da jeg blev spurgt, hvad jeg mente om det, udtalte jeg, at jeg som 16-årig følte mig enormt moden; men så føjede jeg til: Problemet var, om jeg var det.

Pernille Frahm (SF):

Svaret på, at børn begynder at opføre sig som voksne, når de er værst, og får voksne menneskers problemer, er ikke, at vi begynder at behandle dem som voksne. Tværtimod er det et resultat af, at de børn ikke har haft en rigtig barndom, hvor de voksne var voksne og derfor gav børnene ret til at være børn.

Når vi snakker om straffe her i landet, er der fire forskellige årsager til, at man kan finde på at straffe folk.

Den ene er, at man tror, at det har en præventiv virkning; det har det nok ikke, når man ved, hvor galt det kan gå.

Den anden er, at man tror, man undgår gentagelser.

Den tredje er, at samfundet føler, at det har en vis ret til at hævne sig på lovovertrædere.

Den sidste er, at de, der er blevet krænket, altså dem, lovovertrædelsen har ramt, skal kunne få deres retsfølelse på plads igen.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår, at det først og fremmest er den præventive del, Fremskridtspartiet tror på. Det lader til, at man tror på, at det personlige ansvar blandt 12-15-årige vil blive større, hvis de ved, at de kan blive straffet som voksne. Der er intet, der tyder på, at det hænger sådan sammen, for så vidt angår de voksne eller de 15-18-årige.

Med hensyn til de særlige institutioner, som Fremskridtspartiet ønsker at de 12-15-årige skal anbringes på, er der vist ingen i dag i Folketinget, der synes, det er en god idé, at 15-18-årige sidder i fængsel med voksne, og alligevel sker det jo, som jeg fremhævede i min korte bemærkning. Hvordan kan man så tro, at man kan holde de 12-15-årige ude af fængslerne, når det ikke kan lykkes med den trods alt meget begrænsede gruppe af 15-18-årige? Hvis det betyder, at Fremskridtspartiet nu vil til at stemme for øgede bevillinger til hele retssystemet, så man kan undgå dette, synes jeg, det skal starte allerede nu, så vi kan få de 15-18-årige ud af fængslerne.

I SF har vi det synspunkt, at det, der virker bedst på denne aldersgruppe, er en ordentlig barndom og et præventivt arbejde, hvor man inddrager de parter, som man arbejder med, som det sker nu i organisationen Stop Volden, der blev startet efter de meget beklagelige hip hop-drab.

Vi kan ikke under nogen omstændigheder støtte dette forslag.