

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Jeg har også lige et kort spørgsmål til hr. Kim Behnke og hr. Tom Behnke:

Gør det slet ikke noget indtryk, når det lægges frem her i dag, at det samarbejde, som er foregået i SSP-regi i Odense, og hvor indsatserne foretages på det sociale område med udgangspunkt i sociallovgivningen og i samarbejde med folkeskolen, rent faktisk har effekt?

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Hr. Kim Behnke for en kort bemærkning. Derefter får hr. Tom Behnke ordet for en kort bemærkning, og så går vi tilbage til ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Lad os nu i det mindste diskutere det, forslaget går ud på.

Fru Pernille Frahm vil ved læsning af forslagets punkt 2 kunne konstatere, at det klart, meget klart endda, fastslås, at de børn, vi her taler om, i givet fald skal afsone straffen i særlige institutioner. Der er ikke tale om, at vi skal have hverken 12- eller 13-årige børn til at afsone en eventuel straf i fængsler sammen med voksne mennesker. Vi er udmærket godt klar over, at det eneste, man får ud af det, er en meget, meget dygtig undervisning af de børn i, hvordan de skal begå anden kriminalitet fremover i deres liv. Så det er der i allerhøjeste grad taget højde for i forslagets punkt 2.

Jo, vil fru Pernille Frahm måske sige, det er meget godt, men allerede i dag er det jo sådan, at der ikke er plads til dem, der er 15 år. Men det er jo ikke noget argument i denne sag. Det er en helt anden diskussion, om der er plads i fængslerne eller ej, og det er en diskussion, vi gerne tager en anden dag. Det her forslag handler ikke om kapaciteten i de danske fængsler, det handler om den kriminelle lavalder.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Hr. Tom Behnke for den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Der blev direkte spurgt, om det slet ikke gjorde indtryk, at SSP-samarbejdet og forskellige sociale foranstaltninger i Odense – eller var det på Fyn? – havde haft en effekt. Selvfølgelig gør det da indtryk, men forslaget går hverken ud på at standse SSP-samarbejdet eller de sociale tiltag, og hvis man læser det, vil man kunne se, at det står der faktisk heller ikke. Det er ikke det, vi på et tidspunkt skal stemme om, og ikke det, vi skal diskutere. Det, vi diskuterer, er et forslag, der er et supplement til de tiltag, man har i dag, og det skal bevirke, at i de tilfælde, hvor børn under 15 år, men over 12 år begår meget grove forbrydelser, kan de retsforfølges og straffes ud fra filosofien om, at kan man begå en voksen forbrydelse, kan man også tage en voksen straf.

John Vinther (KF):

Lad mig med det samme afsløre, at Det Konservative Folkeparti ikke kan tilslutte sig beslutningsforslaget. Vi ønsker at fastholde den kriminelle lavalder på de nugældende 15 år.

Det betyder ikke, at vi ikke har forståelse for den frustration – kan man vel kalde det – der kommer til udtryk i dette beslutningsforslag. Også vi er opmærksom på og deler bekymringen over den udvikling, vi for tiden er vidne til, hvor en tilsyneladende voksende gruppe af 12-15-årige og desværre i enkelte tilfælde også nogle, der er endnu yngre, indleder kriminelle løbebaner. Det bekymrer os endda meget, men vi er modstandere af at nedsætte den kriminelle lavalder. Uanset hvad de pågældendes gerninger består i, er 12-årige børn og skal behandles som børn. Det er efter vores opfattelse dårlige løsninger at indsætte børn, der har begået kriminalitet, i ungdomsfængsel eller institution sammen med andre børn, der har begået lignende forbrydelser; det kommer der ikke noget godt ud af.

Men vi er enige i, at der skal gøres noget for at dæmme op for dette voksende problem. Forslagsstillerne har i bemærkningerne til forslaget brugt eksempler, hvor børn eller meget unge har begået eller medvirket til drab, men det er jo ikke det typiske, det forekommer heldigvis meget sjældent. Det plejer at starte med småkriminalitet, der så får lov til at udvikle sig,