

[Else Marie Mortensen]

I Odense, hvor jeg bor, har jeg konsulteret Christian Frederiksen, der leder indsatserne for disse grupper, for at få en aktuel situationsrapport. Jeg har fået oplyst, at man aldrig har haft så få sager med børn under 15 år som i 1993. Det skyldes en helt bevidst indsats, der er et resultat af SSP-samarbejdet, som justitsministeren også omtalte. Allerede fra den første gang, et barn begår et eller andet ulovligt, aflægges der hver gang besøg i hjemmet, og besøgene følges op intenst hele tiden. Forældrene bliver bedt om at tage det ansvar, der er deres. Samtidig er der arbejdet med problemstillingerne i 14-dages-forløb i folkeskolens 7. og 8. klasse, samlede intense forløb.

De få tilfælde, hvor kriminaliteten alligevel gentager sig og desværre også får en grovere karakter, må der så sættes ekstraordinært ind over for, men det skal være indsatser med udgangspunkt i vores sociale lovgivning, ikke i straffe- og retsplejelovgivningen.

Med disse bemærkninger burde det være overflødig at kommentere såvel punkt 3 i selve forslaget som de dertil knyttede kommentarer, altså at det i særlige tilfælde skulle være muligt at beslutte, at børn under 12 år også skulle kunne straffes. Selvfølgelig skal der gribes ind, men forslagsstillernes tankegang er inhuman. Den er ikke værdig for et civiliseret samfund, og konsekvensen af den tankegang er en forråelse af hele landet, det er en forråelse af os alle sammen.

Vi vælger at støtte og fortsætte de gode initiativer, justitsministeren har nævnt, og som det nok er fremgået, afviser vi forslaget.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Når fru Else Marie Mortensen var i tvivl, om hun befandt sig i 1894 eller 1994, så er det jo ikke et argument. Lande som Holland, Frankrig, Irland, Italien, Skotland – bare for at nævne nogle inden for EU-samarbejdet – har en kriminel lavalder, der er lavere end den danske. Og jeg går ikke ud fra, at fru Else Marie Mortensen mener, at disse lande befinder sig i 1800-tallet.

Det, der er tale om, er, at vi desværre også i Danmark oplever en stigende bandekriminalitet med deltagelse af meget unge. Så siger fru Else Marie Mortensen: Jamen de er jo ikke voksne, de har jo ikke modenhed. Nej, men de

er altså voksne nok til at gå ud og slå ihjel. De er modne nok til at skaffe sig skydevåben, knive og andre våben og bruge dem mod hinanden. En person, der deltager i grov vold, deltager i mord eller mordforsøg, må siges at være voksen nok til også at modtage straffen.

Til argumentet om, at vi ødelægger de pågældendes liv: Jeg synes hellere, vi skulle bekymre os for de liv, der bliver ødelagt som følge af volden; så må de, der har udøvet volden, også tage straffen for det.

Men for at vende tilbage til 1894 eller rettere sagt for at afvise dette – ja, det er jo ikke engang et argument – så er det jo sådan, at mange ting jo heldigvis har ændret sig siden 1894. Det er også sådan, at en lang række andre aldre i samfundet er blevet sænket. F.eks. er valgretsalderen blevet sænket adskillige gange, senest 1978. Det var vel ikke et reaktionært skridt mod det danske samfund, at man sænkede valgretsalderen? Sådan må pligter og muligheder følges ad i et samfund.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Ministeren var ikke enig i forslaget; det er sådan set i orden.

Ministeren svarede også, at der allerede i dag sker en social indsats også i de tilfælde, hvor børn og unge laver meget grove kriminelle handlinger, og at de da også kommer på institutioner, der er lukkede. Men problemet med børn og unge er jo, at de ikke sidder der ret længe. De sidder der 3 uger eller 1 måned, og så bliver de »løsldt« igen. Problemet er, at det ikke virker. Det virker ikke afskrækkende på børn og unge at komme igennem den mølle.

Så mener fru Else Marie Mortensen, at det er et inhumant forslag. Over for hvem? Over for gerningsmanden, der har slået et menneske ihjel? Over for offeret eller kommende ofre? For hvem er det inhumant? Det er et spørgsmål om, at vi drager nogle konsekvenser i dagens Danmark, hvor udviklingen har vist, at børn bliver stadig yngre, når de starter deres kriminelle karriere. Derfor har vi foreslået, at den kriminelle lavalder sættes ned, sådan at vi kan få standset børnene, inden det udvikler sig til en egentlig kriminel løbebane.