

[Agnete Laustsen]

hvis christianitterne ikke overholder deres forpligtelser.

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Der har været rejst forskellige spørgsmål under debatten, og jeg skal forsøge at svare på nogle af dem, der har at gøre med det område, jeg først og fremmest dækker i forhold til Christiania.

Fru Pernille Frahm stillede spørgsmålet, om jeg ikke kunne finde noget positivt i Christiania. Dertil vil jeg da godt sige, at jeg også mener, der er en række positive træk i Christianiabilledet, bl.a. netop det netværk, som fru Pernille Frahm omtalte; og også nogle af de kulturelle og andre aktiviteter, der foregår derude, er positive. Når jeg alligevel brugte ordet storbyghetto, og når mit indlæg måske fremstod, så de positive træk ikke dominerede, er det, fordi vi har oplevet en udvikling, hvor der er blevet færre positive træk i Christianiabilledet, og hvor indtrykket af denne storbyghetto i højere grad er tonet frem.

Det er ikke en vurdering, jeg alene har, men jeg kan sige, at jeg tror, at det er en vurdering, som deles bredt af de mennesker, der beskæftiger sig med Christiania; det er også det, der har været grundlaget for, at regeringen er bekymret.

Hr. Tom Behnke havde et spørgsmål om betalingerne, og jeg har gjort mig den ulejlighed at svare på et brev, hr. Tom Behnke har sendt mig, men jeg tror ikke, at hr. Tom Behnke har forstået svaret helt rigtigt; i hvert fald virkede de tal, der blev citeret her, lidt løsrevne.

Det er således, at Christiania selv afregner direkte til Københavns Kommune, elværkerne osv., for de ydelser, som Christiania modtager. I året 1993 var der budgetteret med, at der skulle indbetales 3,8 mio. kr. Christiania havde ved årets udgang pr. 1. januar indbetalt 3,2 mio. kr. Der er selvfølgelig et ganske lille skønselement i det, men det er det beløb, som Christiania skal betale for de ydelser, Christiania modtager fra det offentlige.

Jeg vil for klarhedens skyld gerne sige, at ud af de 3,8 mio. kr. har Christiania betalt 3,2 mio. kr. Der resterer således et beløb på 650.000 kr. pr. 1. januar, som ikke er indbetalt. Dette beløb dækker en række forskellige ydelser, herunder ejendomsskatter for Christiania, men også andre ting, bl.a. en vandregning, så det er

altså ikke således, at man kan skille en del af det ud. Men i øvrigt må man altså sige, at ud over denne rate ejendomsskat m.m. har Christiania i øvrigt betalt sine regninger. Det er jo således, at hvis Christiania ikke betaler, er det Forsvarsministeriet, der hæfter i forhold til f.eks. Københavns Kommune eller de pågældende værker, og så er det altså Forsvarsministeriet, som lægger pengene ud.

Men det er også vores tanke – og det bliver en del af 1994-aftalen – at hvis der et år opstår en situation, hvor Christiania ikke betaler til tiden og Forsvarsministeriet kommer til at lægge pengene ud, er det klart, at så vil vi gå videre i det næste års aftale og sige til Christiania, at disse penge skal ind. Det er ikke sådan, at de bare, om jeg så må sige, er afskrevet i forhold til staten. Derfor er oplysningen om, at der kun var indbetalt ejendomsskat svarende til et kvartal, forkert. Faktisk er det således, at Christiania har betalt to tredjedele af ejendomsbeskatningen m.m. til Københavns Kommune, og det er altså kun den sidste tredjedel, de 650.000 kr., som mangler.

Jeg vil også gerne sige, at på finansloven for 1994 har vi skønnet, at de regninger, som Christiania skal betale, kommer til at udgøre 4 mio. kr., og det er vores klare forudsætning, at Christiania skal afregne disse 4 mio. kr.

Så rejste fru Hanne Severinsen et spørgsmål om lokalplanen. I en lokalplan er der ikke tidsfrister, og det gælder ikke kun lokalplanen for Christiania, men det gælder for lokalplaner i almindelighed, at de er af mere generel karakter. Tidsfristerne kommer til gengæld ind i forhold til de aftaler, som indgås med Christiania. Det, der er vores tanke, og det, som også fremhæves i dagsordensforslaget, er, at der i aftalen for 1994 skal sættes tidsfrister, og dér vil vi forsøge at aftale mere detaljerede tidsfrister eller individuelle tidsfrister f.eks. i forhold til ændringer, der skal ske specielt i forhold til bygninger, som skal nedrives, således at tidspunktet for, hvornår den pågældende bygning skal nedrives, aftales.

Jeg vil også gerne sige, at vores forudsætning selvfølgelig er, at disse tidsfrister bliver overholdt. Det er også skitseret i dagsordenen, at hvis sådanne tidsfrister ikke bliver overholdt, har man mulighed for at anvende de sanktioner, der er hjemlet i Christianialovgivningen. Og jeg kan sige, at det er klart, at vi vil