

[Pernille Frahm]

flytte ud? At der ikke er grebet ind over for boligforholdene på Christiania fra sundhedsmyndighedernes side, kunne jo også skyldes, at de såmænd ikke er værre end de ringe boligforhold, man kan finde andre steder udenfor. De folk, der bor på Christiania, ønsker at bo på Christiania. Det kunne jo hænge sammen med, at der er en højere livskvalitet, og det er selvfølgelig sværere at måle, end det er at måle, hvor et hus må stå, og hvor højt det må være, og hvor langt det må ligge fra hvad.

Der er ikke særlig mange tvangsfjernelser af børn på Christiania; der er færre, end der er i byen i øvrigt. Tværtimod viser det sig, at det er her, børn søger ud, når de løber hjemmefra. Undrer det ikke hr. Lysholm Christensen, at de foretrækker det sociale netværk, der er her, frem for de sociale myndigheders tilsvarende netværk?

Når hr. Lysholm Christensen taler om, at vi skal normalisere politiets forhold, ønsker hr. Lysholm Christensen så også at normalisere politiets metoder på Christiania? Er der slet ingen problematisering i det, vi oplever nu: at politiet rent faktisk driver politik med den uortodokse anvendelse af unormale metoder på Christiania? Har politiet været med til at gennemtrumfe en politisk beslutning? Vil hr. Lysholm Christensen acceptere, at politiet bestemmer Christianiapolitikken? Og hvilke andre politikområder skal de have indflydelse på?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg synes, det er væsentligt at slå fast efter fru Pernille Frahms indlæg, at alle andre steder, hvor der er en tilsvarende situation som på Christiania, yder politiet stort set den samme indsats. Når politiet kommer i de situationer, som politiet kommer i på Christiania – og det sker andre steder i byen – reagerer politiet naturligtvis på samme måde for at beskytte eget og kollegaers liv.

Hr. Lysholm Christensen talte for, at Kristeligt Folkeparti helst havde set en rømning, men at det skulle være en socialt forsvarlig rømning, og derfor kunne man støtte dagsordensforslaget fra regeringen. Nu vil jeg gerne høre, om det virkelig er dét, dagsordenen vil føre til, for der bliver efterhånden flere og flere argumenter for, at Fremskridtspartiet egentlig

godt kunne støtte den dagsorden. Vil dagsordenen fra regeringen føre til en socialt forsvarlig rømning af Christiania, og er de øvrige regeringspartier enige i det? Er ministrene enige i den tolkning, som Kristeligt Folkeparti lægger for dagen?

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg lyttede også med interesse til hr. Lysholm Christensens indlæg, og jeg noterede et par ting ned. Der blev bl.a. sagt, at Kristeligt Folkeparti havde den opfattelse, at selvtægt er uacceptabel. Det er vi helt enige i. Så spørger jeg – for der manglede nogle linjer efter denne udtalelse – hvad vil Kristeligt Folkeparti gøre for at komme dette til livs? Det blev der ikke sagt noget om. Dette blot lige en konstatering.

Så sagde hr. Lysholm Christensen noget, der stødte mig lidt mere i hjertet. Det var, at man ikke nedlægger Christiania fra den ene dag til den anden. Det er vi også enige i. Men der manglede noget om, hvilken plan Kristeligt Folkeparti vil lægge, for at deres politik kan gennemføres, så Christiania kan nedlægges inden for en rimelig tid. Hvad er en rimelig tid? Er det et år? Er det to år? Er det tyve år? Jeg synes, det er sådan nogle ting, man må kunne kræve oplyst af et parti, når det lægger sin politik frem.

Så er der noget andet, jeg vil sige til hr. Lysholm Christensen. Hr. Lysholm Christensen siger, at politiets arbejde skal normaliseres. Hvad ligger der i det? Det synes jeg da også kunne være interessant at vide. Justitsministeren har sagt, at nu skal politiet holde lav profil i Christiania, mod at christianitterne så lader være at sælge slet så meget hash. Jamen hvad er det dog for en aftale? Jeg har så uendelig svært ved at forstå, hvad det egentlig er, Kristeligt Folkeparti vil.

Så var der lige en bemærkning til fru Dorit Myltoft. Jeg fik ikke markeret, for hun kom så hurtigt ned af talerstolen og hr. Lysholm Christensen op. Fru Dorit Myltoft sagde, at Christiania er en del af det danske samfund. Ja, det er det vel nok. Det burde det egentlig være. Men hvorfor skal de så have særbehandling derude i alle henseender? Jeg synes, det kunne være interessant at høre, hvad Det Radikale Venstre mener med en sådan udtalelse. Det