

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Lad mig starte med fru Pernille Frahm. Så vil jeg sige, at jeg går ud fra, at de mennesker, der bor på Christiania – hvis de ellers er lovligt tilmeldt folkeregisteret og i øvrigt har orden i den slags ting – har de samme sociale muligheder og rettigheder som andre borgere i Danmark. Men det kræver jo altså, at man er tilmeldt folkeregistret, og den slags ting, og at der er lidt system i tingene.

Til hr. Jan Køpke Christensen vil jeg sige: CD har ikke ændret sit synspunkt; vi har altid været imod Christiania. Men der var altså ikke flertal i den tidligere regering, og der er heller ikke flertal i denne regering for den måde at gøre tingene på, og derfor siger vi: Vi erkender, at Christiania er blevet lovliggjort, og det lever vi med. Men vi har også sagt, at hvis de ikke overholder spillets regler derude og lader politiet komme ind og patruljere og i øvrigt tillader de mennesker, der har lov til at færdes derude, at komme ind, så må vi afvikle det. Det står også i denne dagsorden, og det har jeg også været heroppe at forklare én gang før i dag.

Og til hr. Poul Nødgaard: Der er da mange gode sociale ting ude på Christiania; det har jeg aldrig sagt at der ikke er. Men som jeg også sagde sidste gang – det var en meget kort ordførertale, jeg holdt sidste gang; jeg kan tydeligt huske den – er vi imod Christiania, for vi vil ikke have, at der ligger et stykke land derude, som har nogle særegler.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensen (CD):

Til fru Pernille Frahm vil jeg lige sige, at når Forsvarsministeriet er med inde i billedet her, så er det jo, fordi Christiania er Forsvarsministeriets område og ejendom; det er Københavns Hovedbanegård altså ikke. Derfor kan det nok aldrig blive aktuelt.

Og til hr. Poul Nødgaard: Der er jo løbet vand i åen, siden man sidst vedtog en lovliggørelse af Christiania. Og hvis vi skal bruge udgangspunktet i dag, må vi nok sige, at CD vil starte herfra, for det er da klart, at kan det samle flertal i Folketinget, at der sker en rydning af Christiania, er vi da med på det. Det er vores mål; det skal der ikke herske nogen tvivl om. Men dér er vi da også så realistiske, at det ved

vi at der ikke kan, og så må vi sige: Jamen hvordan kommer vi så videre herfra? Og det gør vi altså med det dagsordensforslag, som regeringspartierne har stillet.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg har endnu tre korte bemærkninger på listen, og jeg agter at stramme lidt op med hensyn til de efterfølgende korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er en flot dagsorden, vi skal stemme om i løbet af dagen. Den er flot på flere punkter, og jeg synes egentlig, at det politisk er utrolig billigt, når Fremskridtspartiet stiller sig op og kører frem med den argumentation, som de gør. For vi ved jo alle sammen, hvad der er sket i de sidste 20 år – og har vi ikke vidst det, så har samtlige ordførere gentaget det – og vi ved også, hvordan den politiske situation har været: S, SF og Det Radikale Venstre har haft flertal i denne sag, så lang tid gamle folk på egnen kan huske det. Og så synes jeg, det er temmelig flot, at CD i dette regeringssamarbejde kan stemme for en dagsorden, som i hvert tilfælde indeholder fem elementer – hvoraf de to er meget flotte – og som betyder et fremskridt i forhold til det, der hidtil er sket i denne sag.

Og jeg skal ikke nævne, hvem der har siddet 10 år i regering uden at komme videre, for det mener jeg ikke der er nogen grund til at diskutere; det ved alle. (*Munterhed*). Men jeg bliver nødt til at sige, at når hr. Poul Nødgaard fremhæver, at nu er man regeringsparti, og så skal man stemme for dette her, så vil jeg gerne sige: Ja, hr. Poul Nødgaard opnår jo aldrig at blive regeringsparti og vide, hvilke forpligtelser der er.

Men jeg vil gerne sige, at vores ordfører har i denne sag arbejdet på en dagsorden, som er fremadrettet, som er fast, og som indeholder noget, også med hensyn til det, fru Pernille Sams sagde: Jeg forstår ikke det med hashhandelen osv. Vi lovpriser netop det, der er sket på Christiania, ved, at der står: »Indsatsen imod hashhandelen, der allerede har givet resultater, fastholdes«. Men derudover går vi videre i denne dagsorden og siger, at der skal ryddes op.