

[Pernille Frahm]

tisk foregår på Christiania, eller det sociale netværk, som faktisk kan få folk, som ville have svært ved at klare sig i resten af København, til at klare sig derude. Nej, Christiania er endnu ikke blevet det sted, hvor man samler al landsens ulykker, men det kan det selvfølgelig blive, hvis man fortsætter en politik, der jager alle folk med ressourcer ud af området. Så kan det godt gå helt galt.

Men jeg kan da godt trøste de to CD-ordførere med, at der findes såmænd også både narke, hash og kriminalitet i resten af byen, f.eks. på Hovedbanegården. Vi har ikke haft nogen forespørgselsdebat herinde om Københavns Hovedbanegård, men det kunne være, at vi skulle have det engang.

Jeg er enig i, at man skal overholde de samme love på Christiania som i resten af landet. Jeg vil bare gerne høre, om de folk, der nu stemmer for denne dagsorden, også vil være med til at garantere, at christianitterne får den samme behandling som andre folk i dette land. Vil der blive den samme retssikkerhed for folk på Christiania som for folk i resten af landet? Man kunne da ikke forestille sig, at politiet her lige uden for Christiansborg bad om lov til at gå i lommerne på f.eks. CD's to ordførere; det ville ikke kunne forekomme. Nej, samme regler, men også samme behandling. Det kunne vi godt tænke os.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Det er jo næsten ikke til at bære med alle de smukke ord, vi hører fra Centrum-Demokraternes ordførere i dag, og jeg er sågar helt sikker på, at også fra Kristeligt Folkeparti vil der på et tidspunkt komme alskens ord om, hvor uhyggeligt det er på Christiania med alle de kriminelle handlinger, og at vi nu må gøre op med disse ting. Men så konkluderer man til sidst, at dagsordenen kan man naturligvis godt støtte, da man jo er medforlagsstiller til den.

Jeg vil sige, at når det står klart og tydeligt i dagsordenen, at man vil lovliggøre Christiania, kigger man i sin boks oppe på kontoret og læser, hvad disse partier tidligere har udtalt. I den tidligere regerings tid var det således, at både Kristeligt Folkeparti og CD sågar ville stille forslag om at afvikle og rydde Christiania, men i dag siger man: Jamen nu er vi jo med i regeringen, og så skal vi tage hensyn til

de andre regeringspartier osv. Men jeg synes, at det netop var på sådan et område som her, også de små partier i regeringen – med al ære og respekt for, at de har valgt at gå ind i denne regering – burde gøre deres indflydelse gældende og sige: Hertil og ikke længere! Man burde simpelt hen gøre, som man gjorde den 14. oktober 1988, hvilket fremgår af medierne, som jeg vil citere fra:

»Venstre og Det Konservative Folkeparti blev torsdag sat i et pinefuldt dilemma med et forslag fra de to tidligere regeringspartnere, CD og Kristeligt Folkeparti, om at lukke fri-staden Christiania.«

Og dette blev forsvaret af den daværende formand for Kristeligt Folkeparti, hr. Kofod-Svendsen, der understregede, at forslaget ikke fremsattes for at drille de to tidligere partnere i firkløverregeringen. Men hr. Qvist Jørgensen blev også citeret på daværende tidspunkt. Nu blev det nævnt, at han ligesom var ked af Fremskridtspartiets holdning på dette område. Men dengang var hr. Qvist Jørgensen ikke bare ked af det; da var han rystet over CD og Kristeligt Folkeparti. Jeg må lykønske hr. Qvist Jørgensen med at have fået CD og Kristeligt Folkeparti med ind under sine faner.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg har et ganske let og ukompliceret spørgsmål til CD's to ordførere:

Da vi sidste gang havde en debat om Christiania – det var den 31. oktober 1991 – blev der foreslået tre dagsordener. CD var med i en dagsorden sammen med Kristeligt Folkeparti. Man ville altså ikke være sammen med de partier, man er sammen med i dag, for man ønskede at fastslå i sin dagsorden, at det såkaldte sociale eksperiment i Christiania har gjort mere skade end gavn – står der i den dagsorden, som CD netop ved fru Sonja Albrink foreslog. Nu er mit spørgsmål så ganske kort og enkelt: Mener CD stadig væk, at det sociale eksperiment i Christiania har gjort mere skade end gavn? Det synes jeg kunne være godt at få at vide; jeg kan nemlig ikke forstå, hvorfor man kan være med i den dagsorden, der er foreslået i dag. Nu ved jeg godt, at man er blevet et regeringsparti; men jeg synes, det er at sælge sig selv, når man for 2 år siden ikke ville være med, fordi man simpelt hen sagde det, jeg nu har læst op her. Men det kan vi formentlig få at vide af fru Sonja Albrink om et øjeblik.