

[Poul Nødgaard]

det høje Folketing, der vil være med til at sætte disse ting på plads.

Jeg kan forsikre Folketinget om én ting, og det er, at de mange mennesker, jeg taler med ude i landet, er chokerede over den eftergivnehed, der udvises over for Christiania. Når man ser på, hvad der sker – som jeg tidligere har sagt – med borgere, der laver en lille lovovertrædelse af den ene eller den anden art, ja, så rykker hele musikken ud imod dem. Hvad sker der her? Ingen verdens ting.

For at vende tilbage til det dagsordensfor-slag, som alle partier bortset fra Fremskridts-partiet har fremsat her i dag, så ville jeg – hvis jeg var Venstre eller De Konservative – simpelt hen ikke turde gå ud og fortælle mit bagland, at man har været med i sådan en dagsorden. Jeg er dybt skuffet over dette.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det er jo fuldstændig urimeligt, hvad stak-kels hr. Poul Nødgaard er udsat for. Han får tilsyneladende ikke de samme papirer som vi andre i dette Ting. Jeg synes, at hr. Poul Nød-gaard bør klage, så han får de samme papirer, som vi andre har fået. For jeg forstår ikke, at man heroppefra igen og igen skal høre de sam-me påstande om, at Christiania ikke betaler for lys og telefon og gas, og jeg ved ikke hvad. Det stemmer ikke overens med de dokumenter, vi andre har fået.

Det eneste, Christiania skylder, er et relativt beskedent beløb i ejendomsskatter, og som den socialdemokratiske ordfører sagde, så skal det modregnes i noget af det arbejde, christi-anitterne selv har udført.

Så jeg synes, at hr. Poul Nødgaard skal kla-ge.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Vi kunne selvfølgelig også prøve at tilsende hr. Poul Nødgaard tallene og så få en kvitte-ring på, at de er læst. For jeg synes også, at det er lidt irriterende at høre hr. Poul Nødgaard fortælle, hvor forargede folk bliver over, at der ikke betales for lys og vand ude på Christiania.

Jeg kan da godt forstå, at de bliver forarge-de, når hr. Poul Nødgaard fortæller noget så-dant. Men de betaler faktisk derude. Så jeg sy-

nes, at hr. Poul Nødgaard skulle tage at fortæl-le en anden historie.

Jeg siger ikke dette for at forsvare, hvad der foregår på Christiania. Men det er noget andet. Problemet er kriminalitet. Kriminaliteten skal vi bekæmpe, og det er vi alle sammen enige om. Det skal vi i øvrigt også gøre alle andre steder i samfundet.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Til fru Pernille Frahm vil jeg sige, at lad os nu tage det mest centrale først: at Christiania er ulovligt besat. Det er udansk, rigtig udansk i ordets bogstaveligste betydning, at nogle men-esker går ind i og besætter Christiania og har gjort det nu i 23 år, uden at nogen faktisk har taget sig af det.

Så kommer det næste: Jeg har set – jeg har ikke alle tallene her i hovedet – masser af eks-empler på, hvorledes man har fået regninger, som er blevet eftergivet. Nu hedder det så, at man er begyndt at betale en vis del af det, man skal.

Men jeg kunne da godt lide at få de tal op-lyst. For jeg tror ikke på, at man i Christiania ligesom os andre betaler præcis, hvad man skal – for hverken det ene eller det andet. Hvad betaler de i husleje? Og sådan kunne jeg blive ved.

Jeg er lige så sikker som amen i kirken på, at hvis det regnskab skal gøres op, så bliver der en kæmpe regning til christianitterne. Så det tror jeg ikke SF skal røre ret meget ved. Men vi vil meget gerne gøre det i Fremskridtspartiet, for vi mener, at enhver skal betale sit.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Vi har fået endda rigtig mange tal i Retsud-valget, og hele tiden bliver tallene justeret og rettet til. Det er klart, at efterhånden kommer der nogle penge ind. Men sagen er, at man fra ministeriets side kun har budgetteret ud fra, hvad man regnede med, christianitterne kunne eller ville betale, og ikke ud fra, hvad de fakti-ske omkostninger er. Så længe man ikke lader christianitterne betale de faktiske omkostnin-ger, kan man godt lægge nogle tal frem, som ser flotte ud, men det er falske tal, man bruger.