

(Kort bemærkning).

**Fischer (KF):**

Nu er vi ved sagens kerne, og det er dér, SF går galt i byen. Hvis christianitterne ikke selv er i stand til at gennemføre den fornødne justits på området i forhold til hashhandelen og pusherne, skal man så se gennem fingre med det, eller skal man bede samfundet om hjælp? Vi må sige klart, at vi ikke vil acceptere, at Christiania er et forsyningssted for hashhandelen i Storkøbenhavn. Derfor vil vi forstærke indsatsen, indtil det er ophørt, og det forventer vi SF's opbakning til, uanset om man så vil bruge udtryk som utilfredsstillende eller uacceptabelt. Det er underordnet, for det er virkeligheden, SF skal forholde sig til, og virkeligheden er den, at det er de grupper, der dominerer, dem skal der sættes ind over for, og når Christiania gennem den lange periode ikke har været i stand til at forhindre hashmarkedet, må samfundet gøre det med den fornødne indsats, og det, vi nu lægger op til, er, at det skal føres til en afslutning.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Jeg skal i min ordførertale vende tilbage til flere detaljer i disse spørgsmål; jeg vil bare benytte lejligheden nu til at sige, at det, der sker, jo er, at grupper provokerer hinanden, og derfor sker der en eskalering af modsætningsforholdet mellem de christianitter, der blander sig i, at politiet kommer, og politiet. Derfor synes jeg, det var så flot af vores justitsminister, ikke at han sagde, der skulle gælde forskellige regler for hashhandel i Christiania og i den øvrige del af Danmark – den går nok ikke – men at man i hvert fald nu skulle i gang med en dialog, og at den dialog skulle lægge op til christianiternes ansvarlighed og en neddæmpning af politiindsatsen. Jeg tror på den strategi, og jeg håber, at selv med den dagsorden, der nu bliver vedtaget, kan justitsministeren fortsætte.

**Hanne Severinsen (V):**

De fleste her kender forhistorien, nemlig at Venstre naturligvis var stærkt imod, at man fik etableret et Christiania, som man aldrig rigtig slap af med, fordi Folketinget ikke kunne tage sig sammen til at få det ryddet. Der kunne ikke skabes et flertal for det, selv om der blev frem-

sat mange forslag af Venstre, De Konservative og andre partier, og derfor tror jeg også, det var det rigtige, vi gjorde i 1989, da vi fik skabt et nyt lovgrundlag. Det er vigtigt for Venstre, at man nøje følger lovgrundlaget, dvs. at der er en lokalplan, og den skal opfyldes. Det holder vi meget stærkt fast i, og vi mener egentlig også, at miljøministeren burde være lidt mere på banen for simpelt hen punkt for punkt at få gennemgået, hvad det er, der skal til, før man kan sige, at forudsætningerne for lokalplanen, der jo er grundlaget, er til stede.

Det er selvfølgelig i orden, at der er revet nogle huse ned, men det er ikke i orden, at der mangler nogen, og vi må se at få en tidsplan, så vi ved, hvad det er vi taler om, så christianitterne ikke ustandselig kan sige, at vi måske godt kan vente 1, 2 eller 3 måneder. Vi må have nogle faste grænser for, hvornår disse huse skal rives ned, og hvornår den egentlige lovliggørelse af også de fredede bygninger skal have fundet sted.

Men vi påskønner, at der også er gode ting i gang, f.eks. at man betaler el, vand og ejendomsskatter, men det er selvfølgelig ikke acceptabelt, at de på Christiania siger, at de sidste 600.000 kr. mener de faktisk ikke de skylder, for de har en fornemmelse af, at de egentlig også har ydet noget. Det er selvtægt over for myndighederne, og derfor håber jeg også, at når regeringen nu har fremsat et dagsordensforslag, hvori der står, at der inden udgangen af januar måned er indgået en aftale for 1994, indeholder den også en bestemmelse om, hvordan man får afviklet den gæld, man rent faktisk har.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at jeg sådan set synes, man skulle have fastholdt – som den tidligere regering gjorde – at sådan nogle aftaler skulle være færdige pr. 1. januar. Jeg synes, det er forkert, at man har skudt det en måned, fordi det måske også kunne være et signal om, at der er lidt usikkerhed. Men jeg vil vælge at fortolke det, som regeringen siger i dagsordenen, som, at man strammer op.

Jeg synes, vi må fastholde, at der er en tidsplan, og at der også er sanktioner, altså at Forsvarsministeriet, hvis de indgåede aftaler ikke bliver overholdt, rent faktisk kan lukke for el, gas og vand. Det håber jeg også at vi med den dagsorden får signaleret så kraftigt til christianitterne, at de er klar over, at vi altså mener det alvorligt.